

تیسرا ایڈیشن

چرخِ کائنات

مصنفہ

عالمی جناتِ العلماء مولانا مولوی عسکری نقوی صاحب قیام

مجتہد العصر مظاہر

امیشن لکھنؤ کی پہلی دینی خدمت

کاتیسرا دور

پروردگار عالم کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اُس نے حق محمد وال محمد ﷺ علیہم اجمعین ہماری اس دینی خدمت کو قبول فرمایا اور اس رسالہ کی ایک جلدین جو پہلی مرتبہ شائع کی گئی تھیں ایک ماہ کے اندر ختم ہو گئیں اور دوسرا ایڈیشن بھی چند مہینہ کے مدت میں ختم ہوا اور اب ہم بحمد اللہ اسکا تیسرا ایڈیشن قوم کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔

اب کی مرتبہ جناب مصنف علامہ مظاہر العالی نے جدید مطالب کا احیاء فرمایا بعض غلط فہمیوں کا فرید ازالہ فرمایا اور اصل سے مخالفین کی اُس حرکت مذومہ کا بھی قلع قمع کر دیا گیا ہے جو دوسرے ایڈیشن کی اشاعت کے بعد عمل میں لائی گئی تھی۔ یہ کوئی اُمید ہے کہ بعد دان قوم اس ایڈیشن کو بھی زائد سے زائد تعداد میں خرید فرما کر غیر شیعہ حضرات میں تقسیم فرما دیں گے اور عند اللہ وعند الرسول مابعد ہوتے ہوئے ہماری بہت افزائی کا سبب بنیں گے۔

اس مرتبہ ہم پھر علامہ اہل سلام کو توجہ دلاتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ وہ اس موضوع پر کامل سکون و اطمینان کے ساتھ غور کے صحیح راستے قائم کرنے کی کوشش فرمائیں گے۔

سید ابن حسین عفی عنہ آلہ سرمدی سکریٹری امیشن حسین آباد
ذی القعدہ ۱۳۵۸ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَالصَّلَاةُ عَلَى نَبِيِّهِ وَآلِهِ

تمہید :- کہنے کو قاتلان حسینؑ مسلمان تھے اور اسی بناء پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ اسلام کے کس فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں لیکن تاریخی واقعات اس حقیقت کی بکمل بے نقاب کر دیتے ہیں کہ درحقیقت وہ نام نہاد مسلمان اسلام سے دور کا بھی علاقہ نہ رکھتے تھے۔

مذہب انکی نظرمیں ایک خود ساختہ گھر وندا اور دین و ایمان زاہد فریب بیکار کا ڈھکوسلا تھا، وہ دنیاوی جاہ و ثروت اور مادی ترقی و کامیابی کے آگے کسی دوسرے عالم اور اس عالم کی جزا و سزا کا اور کائنات و کائنات کا خیال بھی نہیں میں نہ لاتے تھے۔ لاندہی انکا تھقی مذہب اور بے دینی ان کا دین و آئین تھی جسکے مظاہرات بھی حسب موقع ان سے ہو جایا کرتے تھے اور انہی مظاہرات کو تاسع نے امانتداری کے ساتھ ہم تک پہنچا کر ہم کو انکے باطنی نیتوں پر حکم لگانیکا موقع دیدیا ہی قتل حسینؑ کا اصلی بانی یزید بن معاویہ ہے جس نے کفر و الحاد اور لاندہی میراث میں بانی رکھی اور اس کا اثر تھا جو جاہلیت و اسلام میں برابر ظاہر ہوتا رہا۔

ابوسفیان جسکے ہاتھوں اسلام کو اپنے ابتدائی و وسطی دور میں سخت مصائب اور خطرناک مواقع کا مقابلہ کرنا پڑا تھا اور بدر و احد و اخزاب صرف اسی کی عداوت

اسلام کے گزشتے تھے وہ اگر یہ فتح کہے، وقع بر رسول اسلام کے قدرتی جاہ و حال سے مرعوب ہو کر سر تسلیم خم کر چکا تھا لیکن کفر و شرک نفاق کی صورت میں ہو کر اس کے دل میں ہمیشہ مضمحل رہا اور مصلحت و وقت کے اعتدال میں کو چھپا کر رکھنے کی کوشش کے باوجود وہ اکثر مواقع پر سامنے بھی آتا رہا یہاں تک کہ جنگ یرموک میں جبکہ مسلمانوں کا مقابلہ سلطنت روم کے لشکر سے تھا، وہ دیکھ کر کارزار گرم تھا اس وقت ابوسفیان دور سے کھڑا ہوا تا شاہ دیکھ رہا تھا جب رومیوں کو غلبہ حال ہوتے ہوئے نظر آتا تھا تو کہتا تھا۔

”ایہ بنو الاصفیٰ یعنی شاہ اش سے ملک و مملکت کے بہادر و ادرجیب مسلمانوں کو درالقدرت ہوتی تھی تو ابوسفیان کی زبان سے شہرت و یاس کے یہ شعر شکر کا تھا۔“

و بنو الاصفیٰ ملوک ملوک المومنین یبقی منهم من ذی کور
 اے افسوس کہ سلطنت روم کے پر شوکت بادشاہوں کا نام مٹتے ہوئے نظر آ رہا ہے
 عبداللہ بن زبیر نے اس واقعہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اپنے باپ زبیر سے بیان کیا اس وقت کہ جب مسلمانوں کو کامل طور پر فتح حاصل ہو چکی تھی تو زبیر نے کہا قاتلہ اللہ یا جی الا نفاقا، اسنا خبر اللہ بنو الاصفیٰ خدا اس سے
 سمجھے یہ نفاق سے باز نہ آئے گا کیا ہم اس کے لئے رومیوں سے بہتر نہیں ہیں

دیکھو استیعاب ابن عبدالبر

اور جب مسلمانوں کی خلافت تیسرے درمیان بنی امیہ تک پہنچی اور حضرت عثمان

خلیفہ بنائے گئے اس وقت ابوسفیان اپنی عمر کے انتہائی دور میں تھے اور آنکھوں سے
 بھی معذور ہو چکا تھا، یہ خبر سکر عثمان کے پاس آیا اور کہا کہ عرصہ کے بعد اب خلیفہ
 تم تک پہنچی ہو۔ اس کو تم گیند کی طرح جد ہر چاہو گروتس دو اور یہی اسے کے ذریعہ سے
 اسکی بنیادوں کو مضبوط کرو اس لئے کہ جو کچھ آوروں ہی دنیاوی سلطنت روکیا
 جنت و دوزخ اس کو تو میں کچھ سمجھتا نہیں۔ یہ واقعہ بھی ابن عبدالبر کی کتاب
 استیعاب میں جو مصر کے بعد خاص طور پر حیدرآباد میں طبع کی گئی ہے موجود ہے
 ان دونوں تاریخی واقعوں سے ابوسفیان کے اسلام کی حقیقت کھجاتی ہو اور
 معلوم ہوتا ہے کہ سیدہ ام ہانیوں کے اندر کفر و الحاد کے کینے جراثیم پرورش پا رہے تھے
 اسی ابوسفیان کے خلیفہ و جانشین حضرت معاویہ تھے جن کے متعلق زبان کھینچنے
 کے لئے بہت بڑی جرأت کی ضرورت ہے اسلئے کہ عام مسلمانوں نے انھیں بڑھا چڑھا کر
 بڑے مرتبوں پر پہنچا دیا ہے لیکن مورخین اہل سنت مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے
 اکثر واقعات کے اھارین سی ذاتی رجحان اور غارتجی دباؤ کا اثر نہیں لیا ہے بلکہ
 حقائق کو اصلی صورت میں پیش کر دیا ہے اگرچہ وہ خود انہی میں سے کسی کے مسلہ
 عقیدہ کو ملایا میٹ کر دین، معاویہ کی نظریں مذہب کی وقعت جتنی تھی وہ اس واقعہ
 سے ظاہر ہے کہ حقائق مجاشعی اور جاریہ بن ہداسہ اور اعنف یہ تینوں شخص
 امیر معاویہ کے دربار میں حاضر ہوئے معاویہ نے جاریہ و اعنف کو حقائق سے
 زیادہ جائزہ عطا کیا جس پر حقائق نے اگر شکایت کی کہ آپ نے فلاں دو شخصوں کو

میرے اوپر ترجیح دی اور اٹکا مجھ سے زیادہ لحاظ کیا، معاویہ نے جواب دیا کہ
 ان سے میں نے اُنکا دین و مذہب مول لے لیا ہے، عات نے کہا پھر مجھ سے بھی
 میرا دین خرید لیجئے (ملاحظہ ہو استیعاب مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآبادجلد
 اول صفحہ ۴۷۷) واسطہ الغالبہ ابن اثیر جزری ج ۱ ص ۳۷۹

اسی نوعیت کا واقعہ ابن اثیر جزری نے کمال التواریخ میں لکھا ہے کہ خیرہ
 بن شعبہ نے بصرہ سے دس لاکھ آدمیوں کو ۳ ہزار درہم رشوت کے ساتھ یزید کی مسجد کی
 پر رخی کر کے اپنے بیٹے موسیٰ بن خیرہ کی معیت میں معاویہ کے پاس بھیجا اور ان
 لوگوں نے معاویہ کے سامنے یزید کی جانشینی پر اظہارِ سرت کیا، اس وقت معاویہ
 نے آہستہ سے موسیٰ بن خیرہ سے پوچھا کہ سچ بتانا کہتے کو تیرے باپ نے ان لوگوں سے
 انکے دین و ایمان کو خریدا ہے، موسیٰ نے کہا کہ میں ہزار درہم کو۔

ان دونوں واقعوں سے صاف ظاہر ہے کہ دین و مذہب کی ان نظروں میں
 کوئی وقعت نہ تھی اور وہ یہ اشرفیوں یا صرف ظاہری آؤ بھگت پر لوگوں سے انکے
 دین و آئین کو خرید کر لاندہ بیت کو رواج دیا جا رہا تھا۔

اسلام کا مشہور و معروف مسلم الثبوت مورخ اور امام فن محمد بن جریر طبری اپنی
 تاریخ میں منسلکہ کے واقعات لکھتے ہوئے رقمطراز ہے کہ عمر عاص اہل مصر کی ایک
 جماعت کے ساتھ معاویہ کے پاس دارالخلافت شام بارہ یابی کے لئے آیا۔
 یہ وہ زمانہ تھا کہ عمر و عاص معاویہ سے کسی حد تک پر سر پر غاش تھا، اس نے

ان لوگوں کو سکھلا دیا کہ دیکھو جب تم معاویہ کے دربار میں جانا تو اُسے خلیفہ کلمہ سلام
 نہ کرنا اور جہانتک ممکن ہو اس سے حقارت کے ساتھ بات کرنا، اسکی وجہ سے تمھاری
 ہیبت اُسکے دل پر قائم ہوگی، معاویہ کو جب ان لوگوں کے پہنچنے کی اطلاع ہوئی
 وہ اپنی ذہانت سے عمر عاص کی سازش کو ٹاٹ گئے اور درباذن سے کہا کہ میری
 سمجھ میں یہ آتا ہے کہ نابغہ کے لڑکے (عمر عاص) نے ان لوگوں کی نظر میں میری نہرت
 کو گھٹا دیا ہوگا لہذا تم خیال رکھو جب یہ لوگ آئیں تو ان کے ساتھ انتہائی سختی
 کرنا یہاں تک کہ ہر شخص کو ان میں سے یقین ہو جائے کہ اسکی جان کی خبر نہیں۔ اسکا
 نتیجہ یہ ہوا کہ سب سے پہلے جو شخص معاویہ کے سامنے دربار میں حاضر ہوا وہ یوں
 آداب بجالایا کہ السلام علیک یا رسول اللہ بس بھر کیا تھا سب نے اُسی کی
 موافقت کی اور جو آیا اس نے معاویہ کو رسول اللہ کلمہ سلام کیا تاریخ طبری
 ج ۶ ص ۸۲ مصرعہ

۵۰ اس روایت کے تفسیرین حسب ذیل عبارت بھی موجود ہے قال ولبس معاویہ
 یومئذ ثیاباً حرثاً قانیۃً واکتحل وکان من اجمل الناس اذا فعل ذلك
 شک عبد اللہ فیہ سمعہ او لم یسمعہ معاویہ نے ایک روز اپنا عامہ حرثانیہ
 پہنا اور سر پہ لگایا اور وہ جب ایسا کر دیتے تھے تو انکے حسن و جمال کی انتہا نہ تھی
 تھی عبد اللہ کو اس میں شک ہے کہ اس کو سنا تھا یا نہیں۔

ایک خوش عقیدہ مسلمان کو اس واقعہ سے حیرت و تعجب کی انتہا نہیں رہ سکتی
اسلامی دربار میں خلیفہ وقت کو رسول اللہ کے سلام لیا جائے اور ان لوگوں کو سزا تو
دکنا رسمولی ہی تہیہ بھی نہ کی جائے، اس سے ضمیر کا پتہ صاف چلتا ہے اور حقیقی
مقصد واضح ہو جاتا ہے۔

خود حاکم وقت کو جانے دو، دمشق کے بھرے ہوئے دربار میں کسی ایک شخص کا
بھی اس واقعہ پر چین چین ہونا تاریخ میں نظر نہیں آتا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
اس وقت اسلامی جذبات اور مذہبی حساسات کس درجہ فٹا ہو چکے تھے۔
رسالہ کتاب کی عظمت عوام کی نظروں میں خلیفہ المسلمین سے زیادہ تھی جیہ کہ

بقیہ مضمون صفحہ سابق) وہ لوگ جو حضرت معاویہ کے برطرز عمل کی حمایت کرنا
اور انکی ہر بات کو بسنا احمقاء وہ کتنی جہی غیر قابل تاویل ہو یا دتیرہ منہسی سمجھتے
ہیں انھیں کوئی تعجب نہیں ہو کہ اس عبارت کے آخری فقرہ کے اندر رڑوبتہ میں
سنکے کا سہارا مل جائے اور فوراً شک عبد اللہ فیہ سمعہ اولہ سمعہ کے معنی
یہ کہہ دین کہ "اس روایت کا راوی عبد اللہ شک کرتا ہو کہ حضرت معاویہ نے اس فقرہ
کو سنایا نہیں سنا۔"

لیکن افسوس ہو کہ روایت پر شروع سے آخر تک ایک پھلتی ہوئی نظر بھی ڈالی
جائے اس خیال کو بے بنیاد ثابت کر دیتی ہو۔ حدیثی عبد اللہ بن احمد قال

اس واقعہ سے ظاہر ہے جسکو ابو حاتم سہل بن عثمان سجستانی بصری متوفی ۲۵۵ھ
 نے اپنی کتاب معربین میں جو مصر کے مطبع سعادت میں ۱۳۱۷ھ میں شائع ہوئی بروقت
 پر درج کیا ہو اور وہ یہ ہو کہ معاویہ کو اشتیاق پیدا ہوا ایک ایسے شخص سے جس نے گامی
 عمر بہت زیادہ طولانی ہو اور وہ اس سے زمانہ قدیم کے حالات دریافت کریں لوگوں
 نے حضرت موت کے ایک شخص کا پتہ دیا جس کا نام امد بن ابد تھا اور اسکی عمر تین سو ۸
 برس کی ہو چکی تھی۔ اثنائے گفتگو میں معاویہ نے اس سے دریافت کیا کہ تم نے ہاشم کو
 دیکھا ہے؟ اس نے کہا ہاں میں نے اُنکی زیارت کی ہے بہت شاندار بلند بالا خوبصورت
 شخص تھے پوچھا کہ امیہ کو بھی دیکھا ہے؟ کہا کہ ان ایک پست قامت اندھا آدمی تھا جسے

(بقیہ مضمون صفحہ سابق) حدیثی ابی قال حدیثی سلیمان قال قرأت علی عبد اللہ عن
 فلیح قال اخبارت۔

اس سلسلہ سے صاف ظاہر ہے کہ علیہ السلام ابتدائی راوی ہر راوی پہلے سند کے سچ
 میں واقع ہوتا ہو اور وہ موقع واردات پر موجود نہ تھا اور واقعہ اسکا چشم دید نہیں تھا
 بلکہ اس تک واقعہ کی خبر و راویوں کے واسطے سے پہنچی ہے لیکن صورت حال کی بنا پر
 یہ شک کرنا کہ حضرت معاویہ نے سنا تھا یا نہیں اس راوی کا حق ہے جو واقعہ کا دیکھنے والا
 اور موقع پر موجود تھا وہ اگر اس شک کا اظہار کرتا کہ حضرت معاویہ نے سنا یا نہیں تو واقعہ
 میں شاید کچھ ابہام پیدا بھی ہو جاتا لیکن اس نے تو بہت صفائی کے ساتھ اصلی واقعہ کو

چہرہ سے شرارت ظاہر ہوتی تھی۔ معاویہ نے کہا کہ تو نے محمد کو بھی دیکھا ہے؟ اس نے
 ان معمولی لفظوں میں ایک مسلمان سے حضرت کا نام شکرستجبانہ انداز سے پوچھا
 محمد کون؟ کہا وہی رسول خدا۔ یہ شکر اس نے کہا کہ وائے ہو تم پر تم نے پہلے ہی
 تمہارے اس طرح احرام کے ساتھ نام کیوں نہ لیا جس کا خدا نے انھیں مستحق بنایا ہے؟
 یوں کیوں نہ کہا کہ تو نے رسول اللہ کو دیکھا ہے؟ یہ واقعہ ابن اثیر حسبری کی
 اسد الغابہ (ج ۱۵) میں بھی موجود ہے۔

اس سے زیادہ شرمناک اور تعجب بخیز واقعہ وہ ہے جس کو زبیر بن بکر نے منقبات
 میں درج کیا ہے یہ زبیر محدثین اہل سنت میں بلند پایہ شخص اور صحاح ستہ کے

(بقیہ مضمون صفحہ سابق) نقل کیا ہے جس میں کسی شک و شبہ کا اظہار نہیں ہے اب کی طبعاً
 کہ بعد کا جو راوی ہے وہ یہ کہے کہ مجھ کو شک ہے حضرت معاویہ نے سنا تھا یا نہیں تو کہاں تک
 قابل قبول ہو سکتا ہو۔

در حقیقت شك في سمعہ او لم يسمعه کے یہ معنی قرار دینا بالکل اصول تکلم اور
 آئین گفتگو کے خلاف اور سر اسر غلط ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ گذشتہ روایت کے ختم ہونے کے
 بعد جو مسلم حیثیت رکھتی تھی قال کے مستقل عنوان سے راوی نے کچھ اور باتیں حضرت
 معاویہ کی نقل کی ہیں اور وہ یہ کہ حضرت معاویہ نے ایک دن اپنا علم عرقانیہ باندھا
 اور یہ کہ جب وہ ایسا کرتے تھے تو انتہائی حسین معلوم ہوتے تھے۔ اس ٹکڑے کے مستحق

روایت میں سے ہو وہ لکھتا ہے کہ مطرف بن مغیرہ بن شعبہ ناقل ہے کہ میں پیر باب
مغیرہ کے ساتھ دمشق امیر معاویہ کی خدمت میں بار بار ہونے کے لئے گیا مغیرہ
شاہی وہاں ہوئے اندر روز معاویہ کے دربار میں جاتے اور جب وہاں ہوتے تو معاویہ
کے عقل و فراست اور تدبیر و دراندیشی کی تعریفیں کرتے تھے ایک مرتبہ رات
کو جو وہاں ہوئے تو کھانے سے انکار کر دیا اور مخزون و مخموم سر جھکا کر بیٹھنے میں
کچھ دیر انتظار کیا کہ یہ خود بولیں مگر انھوں نے کچھ نہ کہا تو میں نے خود دریافت کیا کہ آج
آپ کے مخموم ہونے کی کیا جہت ہے؟ کہا بیٹا کیا تباؤن میں ایک ایسے شخص کے پاس
سے آ رہا ہوں جو کفر و خباثت میں دنیا بھر سے زیادہ ہو۔ میں نے متعجب ہو کر پوچھا کہ کیا

(بقیہ مضمون صفحہ سابق) راوی عبداللہ کو شک ہے کہ یہ بھی انھوں نے (یعنی عبداللہ نے)
اپنے سے واقعہ کے بیان کو نیا لے راوی (اٹھنے باب یا تلج) کی زبانی سنایا تھا یا نہیں اصل
روایت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ایسا بھی ہو کہ یہ فقرہ راوی کا اصل واقعہ سے تعلق رکھتا
ہے تو بھی وہ حقیقتہً راوی کے حسن ظن اور خوش عقیدگی کا نتیجہ ہو کہ وہ بھی حضرت معاویہ
کی نسبت یقینی طور پر اس امر کو باور نہیں کرنا چاہتا کہ انھوں نے ایسا سنا ہوا اور سناوت کیا
ہو اس لیے وہ اس امر کو شبہ قرار دیتا ہے کہ حضرت معاویہ نے اس لفظ کو سنا ہو۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ راوی حقیقتہً اہل سنت و جماعت میں سے اور امیر معاویہ
کے ساتھ کامل عقیدت مندی رکھتا تھا۔ اگر اصل واقعہ میں کسی قسم کی کمزوری پائی جاتی تو

کہا کہ آج تنہائی میں نے کہا کہ اے امیر المومنین اب آپ کی کافی عمر ہو چکی ہے بہتر ہے کہ آپ عدل و احسان کو کام میں لائیں اور کتنا اچھا ہے کہ اب آپ اپنے رشتہ دار بنی ہاشم کی طرف بھی توجہ کیجئے اور ان کے ساتھ صلہ رحم فرمائیے کیونکہ اب ان کے پاس کوئی ایسا سامان نہیں رہا ہے جس سے آپ کو کچھ اندیشہ ہو اس طرح آپ کا ذکر حدیث اور اجر و ثواب دنیا و آخرت میں باقی رہ جائیگا۔

یہ شک معاندیہ بل بڑے۔ کہا کہ ہیہات ہیہات مجھ کو کس ذکر و عمل کی امید ہو سکتی ہے کہ جو باقی رہے، قبیلہ تم کے خلیفہ (ابوبکر) نے سلطنت کی اور کیسے کیسے کام کیا، اور کہو، طرح بدالت کی پھر کیا ہوا سولے کے اسکے کہ اگر جب موت آئی تو ان کا نام بھی

اہل بیت (علیہ السلام) سے اس کا کیا یقیناً اسی کا کار کرتیا اور خود بیان نہ کرنا لیکن جو کہ اصل قصہ ناقابل انکار تھا اس لئے اس نے اسکی تاویل میں اپنی خوش عقیدگی کا مظاہرہ کیا ہے اور یہ امر طے شدہ ہو کہ، اسی کے اقوال بحیثیت راوی اسی حد تک معتبر ہیں کہ جہاں تک وہ بیان واقعہ سے تعلق رکھتے ہوں نہ اسکے ذاتی خیالات۔

واقعہ ایک ایسے عقیدت مند راوی کا بیان کردہ سلسلے موجود ہے اس نے نتیجہ نکالنا ہر بابصیرت انسان کا خود کام ہے اگر روایت کوئی چیز ہے اور واقعات کے ساتھ قرآن کا انضمام کچھ بتلایا کرتا ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ راوی کا یہ شک کہ امیر معاویہ نے سنا بھی تھا یا نہیں بالکل بے موقع اور ناقابل اعتبار ہے۔ صبر و سکون کے ساتھ روایت کا

مردہ ہو گیا اور سوائے اسکے کہ لوگ آئیں حضرت ابو بکرؓ اور کوئی اثر نہ چھوڑا پھر قسینہ
 عدی کے خلیفہ عمرؓ نے سلطنت کی اور میں برس کی عرق سیری اور جالفتانی سے
 کار اسکے نمایان انجام دینے اور کامیاب ہو گیا یہی ہوا کہ وہ خود مردہ ہو گئے اور ان کا نام بھی
 مردہ ہو گیا سوائے اسکے کہ لوگ کہیں حضرت عمرؓ کی یاد میں اب کبھی نہ رہے وہ نام بھی جہت سے
 کفار قریش حضرت رسولؐ کو یاد کیا کرتے تھے (روانہ یارین وفد اوان میں اس کا
 نام اس طرح پکارا جاتا ہے کہ اشھد اداہیں اداہیں اللہ بھڑا بھڑا لپٹے کس
 کار نمایان کے بقار کی امید ہو اور کون سا نام سیرا باقی رہ سکتا ہے ہا کچھ بھی نہیں کہی
 انجام زمین میں دفن ہوا ہے اور میں رضاح کا نبی محمد بن عقیل حضری (۹۲۰)

البقیہ مضمون صفحہ سابق (ایک نظر پھر مطالعہ کرو اور اسکے بعد فیصدہ مصری جماعت کے درو
 کے موقع پر عمرو عاں کی کوشش کرتا ہوں کہ یہ لوگ معاویہ کو خلیفہ کہہ کر سلام نہ کریں حضرت معاویہ
 کو بھی اس سازش کا اپنی ذاتی فراست کی بنا پر یا کسی اور ذریعہ سے پتہ چل جاتا ہے۔ چنانچہ
 وہ پیش بندوں کے طریقہ پر استقامت کرتے ہیں کہ مصری جماعت کے ساتھ انتہائی سختی کی جا
 جس کے رعب میں اگر وہ عمرو عاں کی سازش پر عمل نہ کر سکیں۔ اس صورت حال کا فطری
 لازمہ یہ ہو کہ جب وہ لوگ معاویہ کے سامنے آئیں تو حضرت معاویہ کی نام تر توجہ اس کی طرف
 مبذول ہو کہ دیکھوں یہ لوگ کیا کرتے ہیں ہا اسکے بعد وہ لوگ دربار میں وارد ہوتے ہیں
 اور سلام کرتے ہیں ظاہر ہے کہ سلام کسی شخص کو میل دو میل سے نہیں کیا جاتا بلکہ قریب ہوتا

اسی دوا کا پوتا اور اسی باپ کا بیٹا نیز یہ تھا جس کو اتفاقات زمانہ اور باپ کی حسن سیاست نے مسلمانوں کی گردن پر سوار کر دیا تھا۔ اس کے اقوال و افعال سب ہی اس کے عقیدہ کے آئینہ دار تھے افعال کا یہ عالم کہ واقدی نے عبد اللہ بن خلف غیل لڑا کہہ کر زبانی نقل کیا ہے کہ خدا کی قسم ہکو نیز کی حکومت میں خوف ہو گیا تھا کہ اب آسمان سے ہم پر پتھر برسائے جائیں گے وہ ایسا شخص تھا جو اپنی مان بیٹوں بہنوں تک کو نہ چھوڑتا تھا اور شراب آزادی سے پیتا تھا اور نماز کو ترک کرتا تھا۔ (صواعق مرقومہ ابن حجر ۲۵ طبع مصر)

اور اقوال کا یہ حال کہ بھرے دربار میں اسکی زبان ان اشعار کے ساتھ مترنم تھی

(بقیہ صفحہ سابق) اور پھر لوگ ایک دوسرے میں تھے بلکہ کافی جماعت تھی جو یکے بعد دیگرے آپ کی خدمت میں آ رہے تھے اور جو آتا تھا وہ بھی کہتا تھا کہ السلام علیک یا رسول اللہ اسکے بعد یہ شبہ ظاہر کرنا کہ حضرت معاویہ نے سنایا نہیں اسی وقت قابل قبول ہو سکتا ہے جب تاریخ کے ورق حضرت معاویہ کے لئے (خدا نخواستہ) ثقل سامو کا پتہ دیدین لیکن افسوس ہے کہ ایسا نہیں ہے۔

رہ گئی رجال سند کی بحث تو یہ ظاہر ہو کہ تاریخی واقعات میں مستند مورخین کے اعتماد اور نقل ہی یہ بنیاد قرار پاتی ہو اور اس روایت کے احتجاج کے لئے طبری ایسے امام حافظات متبع متقن کا نقل و اعتماد کافی ہے جو شیعہ بھی نہ تھے کہ انکی نسبت امیر معاویہ سے خواہ مخواہ کی

لیت اشیا حتی بیدر شہد و
 جزع الخرج من وقع الاصل
 کاش میرے جنگ بدروملے بزرگ موجود ہوتے اور وہ مشاہد کرتے فرق مقابل
 کی گھبراہٹ کا بیرون کے مقابلہ میں

لعت ہاشم بالملک ولا
 خبر جلاء ولا وحی نزل
 یہ تو نبی ہاشم کو سلطنت کا ایسا کھیلنا تھا۔ نہ توں ہرانی تھی نہ اس سے
 کوئی وحی اتری تھی۔

لست من خندوف ان لدر انتقم
 من نبی احد ما کان قتل
 میں اپنے بزرگوں کی نسل سے نہیں اگر محمد کی اولاد سے انکے کئے کا بدلہ نہ لوں

بعض مضمون صنف سابق (عداوت کا الزام عائد ہونے کا شیک تاریخ طبری میں اس کے قبل و بعد
 امیر معاویہ کی تعریف اور انکے ورع و تقویٰ کی حکایتیں بھی موجود ہیں لیکن یہ کون نہیں جانتا
 کہ کسی خاص عقیدہ والے کی تحریر اس عقیدہ کے خلاف جتنی مستند ہو سکتی ہو اس کے موافق نہیں
 طبری جتنی بھی جلال و عظمت رکھتے ہوں وہ اپنے فرقہ میں ہو اور اسی حیثیت سے ان کی بھی
 انکو مشہور و معروف مسلم التبت مورخ اور امام فن کی لفظوں سے یاد کیا ہو لیکن بہر حال
 سنی تھے اور اس لئے امیر معاویہ کی مدح میں انکے روایات کا پیش کرنا ویسا ہی ہو کر جیسا
 انکی مذمت میں شیعی روایات، یہ صرف مسلک مناظرہ ہی کے خلاف نہیں ہو کہ جس سے مجھ
 کو تعلق نہیں بلکہ مسلک تحقیق کے بھی خلاف ہے جو میرا نصب العین ہے۔

فجزینا ہم بیدر مثلها و باحد یوم احد فاعتدل
جو جنگ بدر واحدین ہمارے ساتھ سلوک ہوا تھا اس کا ہم نے پورا
پورا بدلہ لے لیا۔

لورأوه لاستهوا وافر حاً ثم قالوا یا یزید لانتہل
اگر میرے بزرگ اس موقع کو دیکھ لیتے تو خوشی کے مارے کھلجاتے اور کہتے کہ
اے یزید کبھی تیرے ہاتھ شل نہوں۔

یہ وہ اشعار تھے جو لشہ شریب درلشہ فتح و نصرت دوسری مستی کے عالم میں یزید
کی زبان سے نکل رہے تھے اور وہ اپنے ذاتی خیالات کو بغیر کسی اندیشہ کے ظاہر
کر رہا تھا اور علامہ سبط ابن جوزی نے انہی اشعار کی بنا پر صریح طور سے اُسکے
کفر کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر یزید کے دل میں زائے جاہلیت کی خدو
اور بدر واحد کے انتقام کا جوش نہ ہوتا تو کم از کم وہ سرحدین کے ساتھ بے احترامی

رتبہ محمد بن صفحہ سابق (ایک واقعہ کے ثبوت میں مخالف فریق کے موافق بیانات
جتنے مفید ہو سکتے ہیں موافق فریق کے موافق بیانات نہیں اور اسلئے ہم کو طبری کے ان روایات
پر نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں جن میں امیر معاویہ کی مدح میں رطب السانی کی گئی ہو ۱۲

مؤلف

۲۱ رذی القعدہ ۱۳۵۱ھ

نہ تا اور اسکے رفیق و کفن کا حکم دیتا اور زمان اہلبیت کے ساتھ عزت و احترام
کا سلوک کرتا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اسکے دل میں کفر و جاہلیت کے جذبات موجود
تھے جو اسکو اہلبیت رسول کے ساتھ کسی رواداری پر آمادہ نمونے دیتے تھے محمد

جبریل طبری کہ انھیں زید کے ساتھ کافی خلوص ہے اور ان کی مسلمات کے خلاف اہلبیت
سات کے ساتھ زید سے حسن سلوک کی حکایتیں نقل کرنے میں انھیں لذت محسوس
ہوتی ہے وہ بھی اس موقع پر کہ جب زید نے اہل حرم کو امداد دی حالت دی ہے اور
غارت شدہ اہوال کو واپس کیا ہے حضرت سکینہ بنت الحسین کی زبانی زید کی مدح میں
جو فقرہ نقل کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ

ما رأیت رجلاً کافراً باللہ خیراً من یزید بن معاویۃ من نے کوئی
کافر شخص کہ جو خدا پر ایمان نہ رکھتا ہو یزید بن معاویہ سے بہتر نہیں دیکھا طبری ج ۶
ص ۲۶۷ اس سے بھی زید کے مذہب پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

یزید کے بعد دوسرا شخص جسے قاتل امام حسین کہا جا سکتا ہے وہ ہریرہ بن
عبید اللہ بن زیاد ہے جو زید کے ساتھ یحسان و وقار کی حیثیت رکھتا تھا اور
اسکے متعلق زید نے اپنے ان اشعار میں اظہار خیال کیا ہے۔

استقنی شربۃ تروی مشامی قد قمر واسق متلھا ابن زیاد
ہاں اے ساتھی ہوش مجھ کو ایک ایسا غریب پارے جو میرے جسم کے ہر جوڑے کو سیراب
کر دے پھر کھڑے ہو کر ایسا ہی ایک جام ابن زیاد کو بلا۔

صاحبِ اود و الامانتہ والتسديد مثنی و مفتی و جہادی

وہ رجو خالص دوست اور امانت دار اور میری تائید کرنے والا اور میرا سربراہ
زندگی اور جنگ میں میرا بہدست ہے۔

اس شخص کا کفر و اسعاد اور احکام خدا و رسول سے روگردانی طشتِ انیام تھی
اور کوفہ کے عام افراد بھی اس سے خوب واقف تھے چنانچہ اس موقع پر جب حضرت
مسلم بنی بن عروہ کے گھر پر فزوکش تھے اور شریک بن اعور کی عیادت کے لئے
ابن زبیر کے آنے کی خبر معلوم ہوئی اور شریک نے حضرت مسلم سے کہا کہ یہی موقع ہے
اس کو قتل کر ڈالئے لیکن ابن زبیر بھی اور جہاد بھی گیا مسلم نے کوئی اقدام اُسکے
قتل پر نہ کیا شریک نے اس کے جانے کے بعد مسلم سے اس کا سبب پوچھا تو مسلم
نے کہا خصلتان اما احد اھما فکراھذہما فی ان یقتل فی دارہما واما
الآخر فی حدیث حدیثہ الماس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ان الايمان قید الفتن ولا یفتک من اسکے دو سبب تھے پہلے تو
یہ کہ انی کو یہ امر نا پسند تھا کہ ابن زبیر اُسکے گھر میں قتل کیا جائے دوسرے یہ کہ جتنا
رسالتِ مآب کی حدیث ہے نہ ایمان قتل پر پابندی عائد کرنے والا ہے اور کوئی
مسلمان قتل نہیں لیا جاسکتا۔
یہ شکر ہانی نے کہا۔

اما والله لو قتلته لقتلت ناسقا و اجرا کافرا غادرا و کلن کرہف

ان یقتل فی داری۔

خدا کی قسم آپ یقین جانئے کہ اگر آپ اس کو قتل کر ڈالتے تو یہ کسی مسلمان کو قتل نہ ہوتا بلکہ ایک فاسق و فاجر کا قتل ہوتا بیشک مجھ کو یہ اہلسنہ تھا کہ وہ میرے گھر میں قتل ہو۔ (طبری ج ۶ ص ۱۰۷)



تیسرے شخص جو قتل حسین کا براہ راست ذمہ دار کہا جاتا ہے وہ عمر بن سعد بن اوس کے اسلام کی حقیقت ان اشعار سے ظاہر ہے جو اس نے اس موقع پر نظم کئے تھے کہ جب ابن زیاد نے اس کو قتل امام حسین پر مامور کیا ہے۔

واللہ لا ادری وانی لحائر
افکر فی امری علی مختارین
خدا کی قسم میری کچھ سمجھ میں نہیں آتا اور میں حیران ہوں، میں اپنی نسبت دو عظیم باتوں میں فکر کر رہا ہوں۔

اتواک ملک الری والوہ ضیئو
ام اصبح ما ثوما بقتل حسین
کیا میں ملک سے کو ہاتھ سے جانے دوں حالانکہ ملک سے کی مجھ کو مدت سے آرزو ہے یا میں حسین کو قتل کر کے ہدیہ کے لئے گنہگار بنوں۔

الا تمنا الدنیا بخیر معجل
وما عاقل باع الوجہ بدین
یاور ہے کہ دنیا نقد و حاضر راحت کا نام ہے اور کون عاقل ہے جو نقد کو قرض کے عوض بیچ ڈالے۔

یقولون ان الله خالق جنته ونار و تعدیب وغسل یدین
 لوگ کہتے ہیں کہ خدا نے کوئی جنت خلق کی ہے اور آگ اور عذاب اور
 باہوں کی پتھریاں۔

فان ۛ ۛ ۛ یقولون انہی اتوب الی الرحمن من سنتین
 اچھا تو اگر یہ لوگ سچے ہیں ان باتوں کے کہنے میں تو کوئی حرج نہیں ہے میں تو کہتا
 ہوں کہ اگر اس گناہ سے توبہ کر لوں گا۔

وان کذبوا فزنا بذینا عظیمۃ و ملک عظیم حدائم الجحدین
 اور اگر غلط کہتے ہیں اور جنت، دوزخ یا کوئی حقیقت میں تو بھڑکیا ہے پھر
 تو ہم ایک عظیم دنیا اور ایسے ملک کے حامل کرنے میں کامیاب ہو گئے جسکی نعمتیں
 باقی رہے والی ہیں۔

ان اشعار میں مصرعی طرز پر عقیدہ معاد اور جنت و دوزخ کے وجود کا مذاق
 اڑایا گیا ہے۔

جب حکام و رؤسا کا یہ عالم تھا تو دوسروں کا کیا پوچھنا؟ وہ تو انہی لوگوں
 کے اشارہ پر چلنے والے اور انکے آدے کاڑھے۔ انکا مذہب سنہرے اور روپے
 سونے کے علاوہ کچھ نہ تھا۔ ان لوگوں کو مسلمان کہا اسلام کے دامن پر ایک
 بدنام داغ لگانا ہے اور درحقیقت ان سے اسلام کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ
 تاریخی حقیقت ہے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور اسکے بعد اس سوال کا

موقع ہی نہیں رہتا کہ یہ لوگ سی تھے شیعوہ ہا اس لئے کہ نئی شیعوہ کا اذوق
 اسلامی مشترک اصولی، عقائد کو تسلیم کر لیتے کہ بعد پیدا ہوتا ہے۔ درحسب خود اسلام
 دامن کتنے نفر آتا ہے تو شیعوہ کی تفریق یہ موقع ہے لیکن انہوں نے کہہ کر د
 اور انہیں حواہ مخوانہ، خلاف پیدا کر کے دین اور توحسوس ہر فی ہے اور کیا
 کی بات پیدا کر کے اسلامی جہاتوں میں تصادم پیدا کرتے ہیں وہ جس خیال کو
 بہت اہمیت دیتے ہیں کہ قتلان امام حسینؑ خود شیعوہ ہی تھے۔ یہ دعویٰ بڑے
 زور و شور سے ان حملوں میں پیش کیا جاتا رہا جو مکہ، مدینہ، یثرب، کربلا اور
 اس دعوے کو بائیس بے بنیاد ثابت کرنے میں ہم آواز بن گئے۔ لہذا ایک تاریخی
 فرض کی حیثیت سے ہم نے قصہ کریو سہ نام اس سلسلہ میں عام، اسلامی
 مستند کتب سے لے کر نئی تحلیلات کا ایک سلسلہ قلمبند کر دیا جس کا یہ سبب مسئولان
 تفضل اور باور تین گروہ پڑ جائے اور پھر بھی اسکی حرات نہ ہو کہ قاتلان حسینؑ کو
 شیعوہ کہا جائے

قاتلان حسینؑ کے مذہب کا اجمالی نظر

گذشتہ صفحہ کلام میں جو کچھ حوالہ دیا ہوا وہ اس رنگ و سائیت جماعت کے
 باطنی عقائد کی بنا پر تھا جس کی بدولہ درستی تاریخ کے باتھوں نے کو کے صاف واضح
 کر دیا ہے کہ اس جماعت کے دل میں اسلامی عقیدہ کا کوئی نقش قائم نہ ہوا تھا بلکہ انکا مذہب

عین لاندہی کی تصویر تھا لیکن اس میں شک نہیں کہ ظاہری حیثیت سے یا تو وہ
 مذہب اسلام کے حلقہ بگوش تھے اور انکی لاندہی جس درجہ پر بھی ہو انہیں پر اسی
 درسی مذہب کا ایک ہلکا سا پردہ پڑا ہوا ضرور تھا جس کی بنا پر یہ سوال پیدا
 ہو جاتا ہے کہ ان کا تعلق اسلام کے کس فرقہ سے تھا؟ اس امر کی تحقیق کے لئے
 دو صحیحین قائم ہوا ضروری ہیں۔

(۱) امام حسینؑ کے قتل کی بنیاد کیا تھی؟

(۲) جس بنیاد پر اس عظیم قتل کا ارتکاب کیا گیا تھا؟ سلی جگہ کس فرقہ کے
 اصول و تعلیمات میں نکالی جاسکتی ہے؟

ان دونوں تحقیقوں کے حل کرنے کے بعد یہ سوال خود بخود حل ہو جائیگا
 کہ اس قتل پر اقدام کرنے والے کس فرقہ سے تعلق رکھتے تھے۔

تاریخی حیثیت سے یہ امر ناقابل انکار ہے کہ قتل امام حسینؑ کی بنیاد امیر
 کے بعد زید کی خلافت اور اس کے تسلیم کرانے کے لئے حسین بن علیؑ سے بیعت پر
 اصرار اور حسینؑ کا اس خلافت کے تسلیم کرنے سے انکار اور اپنی بات پر آخرت
 تک ہزار ہزار مصیبتیں سامنے آنے پر بھی قائم رہنا ہے۔

یہی چیز وہ تھی جس نے دنیا کی اس طویل و عریض وسعت کو فرزند رسولؐ پر
 تنگ کر دیا تھا اور جس کی بنا پر دشمنوں کی خون آشام لواریں اس بیگناہ کے
 خون کی پیاسی ہو گئی تھیں۔

وہی وقت؟ امیر معاویہ بقول ابن حجر لگی (۱) زید کی محبت میں اندھے
 ہو کر مسلمانوں سے اپنے ہمہ تن فسق و فجور بیٹھے زید کی بیعت نہ رہے تھے اور
 انکی ولید کی کوتاہی کرانے کے لئے شام و عراق کے خزانے اور حلیہ گری و سیارے
 کے تمام ہتھیار بے صرف ہو رہے تھے اور عالم اسلام کا ہر جزو و کل تابع فرمان
 ہو چکا تھا اس موقع پر بائیں شخص ایسے تھے جو حاکم شام کی تمام سلطوت و قوت
 اور تدبیر و سیاست کے باوجود اپنی بات پر قائم تھے اور زید کی بیعت کرنا اپنے لئے
 ننگ سمجھتے تھے جن میں سب سے پہلا نام حسین بن علیؑ کا ہے اور آپ کی دیکھا دیکھی
 عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر اور عبدالرحمن بن ابی بکر اور عبداللہ بن
 عباس بھی زید کی بیعت سے انکار کرتے تھے۔

امیر معاویہ پر یہ امر چھپا ہوا نہ تھا کہ اس جماعت میں سب سے زیادہ نمایاں
 ہستی حسینؑ کی ہے اور اس بنا پر خود مدینہ آکر سب سے پہلا کام جو کیا وہ یہ کہ حسینؑ
 بن علیؑ کو بلوا کر لیا کہ اس معاملہ میں تمام لوگ ہموار ہو چکے ہیں سو لے بائیں آدمیوں
 کے قتل میں سے جن کی سرکردگی تم کر رہے ہو حضرت نے مستحیضہ انداز سے کہا
 انا اقدہم میں انکی سرکردگی کرتا ہوں؟ ہاں معاویہ نے زید ولید کے ساتھ
 کہا نعم انت اقدہم بیشک آپ ہی اُن سے سرگروہ ہیں یہ سکر حضرت نے فرمایا
 تو اسکی نہ بیرہ ہے کہ آپ دوسرے لوگوں کو بلوا کر ان سے بیعت کا مطالبہ کیجئے اگر
 دوا، تطہیر الخصال حاشیہ سواعق طبع مرحومہ

ان سب نے بیعت کر لی تو تنہا مجھ سے آپ کو کسی اندیشہ کی ضرورت نہیں یہ دفع التوتی
 کامیاب ہوئی اور نتیجہ میں امیر معاویہ کی پکاوٹ بے سو و ثابت ہوئی اس لئے کہ
 آخر تک سوائے عبداللہ بن عمر کے جو ایک کمزور دل اور عقیدہ کے شخص تھے ان
 اشخاص میں سے کسی نے بیعت کی ہی نہیں بھری (تاریخ طبری جلد ۶ ص ۱۱۱)

امیر معاویہ اپنی زندگی کے دن پورے کرچکے اور ۵۷ء و ۶۰ء کے درمیان
 عمر میں رجب سن ۳۵ء میں رحلت کر گئے یہ تخت خلافت پر متمکن ہوا اور تمام
 اہل شام نے بیعت کی، دنیا تمام زریب و زینت کے ساتھ یزید کے سامنے موجود تھی
 اور تاج و تخت، مال و دولت، ختم و خدم اور عیش پرستی و شہوت رانی کے
 تمام درالچ و اسباب پوری فراوانی کے ساتھ تھا لیکن ایک خیال تھا جو اس کے
 دل و دماغ کو پریشان کئے ہوئے اس کی نظروں میں اس تمام جاہ و شہم
 کو خاک سیاہ بنائے ہوئے تھا اور وہ ان چند آدمیوں کا بیعت سے انکار کہ ان میں
 اول درجہ کی شخصیت حسین بن علیؑ کی تھی، اس نے تخت سلطنت پر قدم
 رکھتے ہی پہلا کام جو انجام دیا وہ یہی کہ اپنے چچا زاد بھائی ولید بن عتبہ
 بن ابی سفیان کو جو مروان کی معزولی کے بعد اس زمانہ میں مدینہ کا حاکم
 تھا خط لکھا۔

(من بريد امير المؤمنين الى الوليد بن عتبة اما بعد فان

معاوية كان عبدا من عباد الله اكرم الله واستخلفه وحوله

و منکن له فعاث بقدر و مات باجل فرحہ اللہ فقہ عاٹھ
محدودا و مات بر اتقیاء السلام

خط کا سفنوں ختم ہو گیا اور اس میں سوائے معادیہ کے انتقال کی خبر کے
کچھ نہیں ہے لیکن اسکے ساتھ آپ چھوٹا پرزہ کاغذ کا اور تھا جس پر یہ تحریر تھا
(اما بعد فخذ حیثا و عید اللہ بن عمر و عید اللہ بن الزبیر یا لیسعہ اسند
شدیدہ ایست فیہ رخصۃ حتی یبا یعوا و السلام)

”دیکھو حسینؑ اور عید الدین عمر اور عید الدین زبیر کو بیعت پر بہت سختی
سے مجبور کرنا اور جب تک یہ لوگ بیعت نہ کر لیں دم نہ لینا۔“

ولید ابوسفیان کا پوتا اور معاویہ کا بھتیجا بھی لیکن کمزور دل کا شخص تھا اور
حسینؑ کی عظمت و شخصیت کا اثر ایک حد تک اس پر قائم تھا، اس میں اتنی فحاشی
اور ستم کشی بھی نہ تھی کہ ایک بیگناہ کا خون بہاتے ہوئے اس کو لذت محسوس ہو
یزید کے فرمان شاہی نے اس کے باطنی جذبات میں ایک عظیم تلخ طعم پیدا کر دیا اور
وہ اس شمش و بیچ میں تھا کہ یزید کے اس حکم کو کس طرح انجام دیا جائے۔

بیشک ننگ اسلام لیکن ساتواں خلیفہ مسلمین مروان بن حکم جو ابتدا ہی میں
رسول اللہؐ کی بارگاہ سے ملعون بن ملعون کا لقب پا چکا تھا اور اس نے
یہی مشورہ دیا کہ حسینؑ سے بیعت طلب کرو اور اگر وہ بیعت نہ کریں تو ان کا قلم رکھو

(۱) حیوة النبیون و میریج ۱۔ ص ۵۵ بحوالہ مستدرک حاکم۔

یزید کے پاس بھیجی وٹیدائی ذاتی صلح پسندی کے باعث اسکا مشورہ قبول کرنا
 سے مجبور رہا لیکن حسین بن علی کو بلا کر یزید کا پیغام پہنچا دینے میں اس نے کوتاہی
 نہیں کی اور اگر حسین عاقبت اندیشی کر کے غیر معلوم طریقہ پر مدینہ رسول کو خالی
 نہ کر دیتے تو والدید ہی عمر سعد کی طرح باوجود ذاتی کراہت کے مال و جاہ دنیا کی تلخ
 اور سطوت حکومت کے خوف میں اقدام کرتا اور یا کوفہ کے نعمان بن بشیر کی طرح
 اسکو معزول کر کے مروان بن اسلم یا اسکے ایسے کسی سفاک اور سخت ترین دشمن
 اہل بیت کو مدینہ کا حاکم مقرر کر کے فرزند رسول کے خون سے مدینہ رسول
 کی زمین کو گلنگ بنایا جاتا مذکورہ بالا واقعات کی تصدیق کے لئے ملاحظہ
 ہو طبری ج ۶ ص ۱۸۸ - ۱۹۰

فرزند رسولؐ کہ معظّم ہو چکے اور کچھ روز قیام کرنے کے بعد حضرت سلم کو حال
 کا مشاہدہ کرنے کے لئے کوفہ روانہ کیا، کوفہ کی خلقت یزید کے افعال و کردار سے
 واقفیت کے بہت اسکی خلافت سے بیزار تھی اس لئے مسلم کا خوشگوار طریقہ پر
 استقبال کیا نعمان بن بشیر انصاری جو اسوقت کوفہ کا حاکم تھا وہ صلح پسند بے شر
 آدمی تھا اور اس نے مسلم سے بغیر حقول سبب کے کوئی تعرض نہ کیا مناسب سمجھا
 مخبرین نے خلیفہ وقت یزید کو اطلاع دی کہ مسلم بن حقیص کوفہ میں آئے ہیں
 اور یہاں کے لوگوں نے حسین بن علیؑ کی بیعت کی ہے نعمان بن بشیر فطرۃً کثیر
 ہے یا کسی وجہ سے کمزور ہی رہا ہے اگر آپ کو کوفہ کی حفاظت کرنا ہو تو ایک مضبوط آدمی

یہاں مقرر کیجئے جو آپ کے حکم پر کامل طور سے عمل کرے۔

نذیر نے سرجون معاویہ کے مازدار غلام کو بلا کر مشورہ کیا اُس نے یہ کہہ کر فرار نکال کر دکھایا جو انھوں نے آخر وقت عبید اللہ بن زیاد کے نام کو فہ کی حکومت کے بارے میں لکھا تھا نذیر بڑھے باب کی اس برصوت پیش بندی کو دیکھ کر بھل پڑا اور فوراً ابن زیاد کے نام جو اس وقت مصر کا حاکم تھا خط لکھا کہ مجھ کو معلوم ہوا ہے کہ مسلم بن عقیل کو فہین اکروان کے لوگوں کو مجھ سے شرف کر رہے ہیں اس تحریر کو دیکھتے ہی تم کو فہ کی جانب روانہ ہو جاؤ اور جس طرح ممکن ہو مسلم پر قابو پا لے اور اسے

حدود: لاہوری ج ۶ حصہ ۱۹۹-۱۲۰۰

گونا گوں واقعات کے بعد فرزند رسولؐ دوسری محرم ۳۱ھ کو بنی آخری منزل پر پہنچے اور ابن زیاد کی جانب سے عمر سعد حضرت کے قتل پر نامور ہو کر بلا آیا اور جاگرو شہر رسول کا خون آشام دشمنوں نے محاصرہ کر لیا۔ عمر سعد کے ابتدائی و انتہائی واقعات کے مطالعہ سے صاف نظر آتا ہے کہ اس عظیم جرم کے ارتکاب میں ہر مرتبہ اس کا ہنر و سختی کے ساتھ ٹوک رہا تھا اور آواز دیتا تھا کہ ظالم کیا کر رہا ہے؟ جسکو شکر وہ ایک مرتبہ ٹھٹھک جاتا تھا لیکن طمع دنیا بھر غلبہ حاصل کر کے اس کا قدم آگے بڑھا دیتی تھی وہ ایسے مواقع ڈھونڈتا تھا کہ کسی طرح وہ اپنے دنیاوی مقصد کی حفاظت کرتے ہوئے اس جرم کے ارتکاب سے محفوظ رہے جیسا ہی بنا رہا ہو چنے کے بعد اس نے امام حسین علیہ السلام سے سلسلہ مراسلت و مکالمہ جاری کیا اور ابن زیاد کو

لکھا کہ میں نے حسین سے بات چیت کر کے ان کا منشا معلوم کیا تو انھوں نے کہا کہ
مجدد کو اہل کوفہ نے دعوت دی تھی اس لئے میں یہاں آیا، اب اگر وہ لوگ اپنی
بات پر قائم نہیں ہیں تو میں جہان سے آیا ہوں وہیں واپس جاتا ہوں۔
اس خط کا جو جواب ابن زیاد نے دیا وہ یہ ہے۔

واما بعد فتن بلغنی کتابك وفهمت ما ذكرت فاعرضنا على
الحسين ان يبایع ليزيد بن معاوية هو وجميع اصحابه فادافس
ذلك لا ينارينا والسلام

یعنی خط پوسجا اور حال معلوم ہوا کہ حسین سے یہ سب بڑے بڑے لوگ وہ اپنے تمام اصحاب
سمیت یزید بن معاویہ کی بیعت کر لیں اسکے بعد ہم صورت حال پر غور کریں گے۔
عمر بن سعد حسین کے انتقال اور شہادت قدم کے خوب واقف تھا اور جانتا تھا کہ
جو کچھ بھی ہو جائے وہ نیزہ ایسے شراب خوار و فاسق کی بیعت نہ کریں گے جس کی بناء
پر اس نے خط سکڑھٹے ہی کہ اقد حسبہ ان لا یقبل ابن زیاد العاصیۃ
اب میں سمجھا کہ ابن زیاد کوئی سمجھوتہ نہیں چاہتا (طبری ج ۲ ص ۲۳۴)

عمر سعد، حیاں صحیح تھا حسین ایسے کروڑوں مریض غیر ثابت قدم نہ تھے کسی
بڑے خطر سے ہم کر رہے اصول سے ہٹ جائیں۔ انھوں نے جو کہا تھا وہی کیا
دنیا نے دیکھ لیا کہ مسائب کے بہت مشکل پہاڑ اٹکے ثبات قدم اور کوہ گران
استقلال کے سامنے سبک نظر آ رہے تھے۔ انھوں نے یزید کی بیعت نہ کی جس کا

نتیجہ یہ ہوا کہ دسویں محرم کی عصر کو زمین کریمانی فاطمہ کے خون سے رنگین ہوئی اور
شہداء کے حق کے بے سر لاشے زمین و آسمان سے اُنکی جاسازی کا مہر تھ پڑھا
ہے۔

بجز

ابتداء اور انتہا وسط کے واقعات تو تاریخ کے طول طویل اور راقی ہیں سے
منتخب کر کے حسب موقع ترتیب کے ساتھ پیش کر دیا گیا ہے اور اس سے صاف
ظاہر ہے کہ۔

(۱) حسین بن علی کا رینہ سے ہجرت کرنا کس سبب سے تھا؟

(۲) کوفہ میں عبید اللہ بن زیاد کی حکومت کس سرمنہ سے لگے تھی؟

(۳) حسین بن علی سے ابن زیاد کے خد کی بہار یہ؟ غری مطالبہ کیا تھا جسے

یہ منظر کرنے کا نتیجہ قتل حسین کی صورت میں ظاہر ہوا؟

جواب ظاہر ہے کہ یزید کی خلاوت اور اُسے تسلیم کرنے کا مطالبہ ہی وہ تھا

جو قتل حسین کا سبب تھا اور اسی مطالبہ کا منظر یہ کرنا اس عظیم شہادت کا

یزید نے بھی خواہ اس حقیقت کا اعتراف کیا۔ اُس وقت جب مخدرات

خاندان رسالت امام زین العابدینؑ کے ساتھ یزید کے دربار میں لائی گئیں یزید

نے امام زین العابدینؑ سے مخاطب ہو کر کہا۔

یا اہل ابوک الذی قطع رحمی و جہل حق و ناز عنی سلطان

فصنع اللہ بعد ما قد رأیت۔

”اے علی بن حسینؑ تمھارے باپ نے میری قربت، داری کا لحاظ اور میری
حق کا پاس نہ کیا اور میری حکومت سے اختلاف کیا جس کا نتیجہ تم دیکھ رہے ہو۔“
ابن ابی شیبہ ص ۲۶۵

اس سے عذاف ظاہر ہے کہ قتل حسینؑ کا سبب یزید کی خلافت سے
اختلاف تھا اور یہی وہ سبب دہشتی بن کی بنا پر قاتلین حسینؑ نے اس عظیم قتل
کا ارتکاب کیا۔

اب رہا دوسری صحیح کمریزید کی خلافت کس فرقہ کے مذہبی تعلیمات
کی رو سے صحیح اور اصلی حمایت حق بجانب ہو سکتی ہے؟
یہ اگرچہ زیادہ توضیح کا محتاج نہیں کہ شیعوں کے مذہبی اصول یزید کے
سے بڑے بڑے افراد کی خلافت کو کوئی جائزہ حاصل نہیں ہے، انھوں نے تو
سے اس سلسلہ ہی سے اظہار برائت کیا ہے جسکی پانچویں یا چھٹی کڑی یزید
کی اہمیت و خلافت کو تسلیم کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔

رہ گئے اہل سنت مجھ کو ان کے مذہب پر حکم لگانے کا کوئی حق نہیں ہے لیکن
امام اہل سنت حافظہ شام حلال الدین بیوطی جو علما سے اسلام میں ایک نمایاں فرد
اور ذمہ دار شخص کہے جاسکتے ہیں۔ انھوں نے اپنی تالیف اختلاف میں اس مطلب کو
مائل صاف کر دیا ہے جس کے بعد شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

پہلے وہ کتاب کے دیباچہ میں سبب التلیف لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

هذه آثار تاريخ لطيف، ترجمت فيہ الخلفاء امراء المؤمنين

القائمین بامرالامۃ من عہد ابی بکر الصديق رضی اللہ عنہ۔

الی عہدنا هذا اعلیٰ مرتب من ما نھم

اس پر اعلیٰ تاریخ میں میں نے حالات لکھے ہیں خلفاء کے جو امیر المؤمنین

تھے اور امت اسلامیہ کی ریاست کے مالک تھے ابو بکر صدیقؓ کے عہد سے مصر

اپنے عہد تک ان کے زمانہ خلافت کی ترتیب کے مطابق۔

اسی الفاظ سے ظاہر ہے کہ وہ جن اشخاص کے حالات لکھنا چاہتے ہیں، ان میں

سے ہر ایک کو امیر المؤمنین کہنے کے لئے طیار میں اور ان کی خلافت ان کے نزدیک

صحیح تسلیم تھی لیکن اس کے بعد نقطہ نظر پر پوری روشنی پڑتی ہے جبکہ وہ مصر کے خلفاء بھی

فاطمہ کے حالات کو اس کتاب میں ترک کرنے کی وجہ بیان کرتے ہیں۔

لما ورد احد امن الخلفاء العبيد بين لان اما متهم بشي

صحة لا مورد

میں نے اس کتاب میں خلفاء عبید میں سے کسی کا ذکر نہیں کیا ہو اس لئے

کہ ان کی امامت و خلافت متعدد وجوہ سے صحیح نہ تھی، پہلے یہ کہ وہ قرشی نہ تھے ان کو

ما واقف عوام فاطمی النسل سمجھنے لگے ورنہ حقیقتاً ان کا مورد اعلیٰ ایک

موجودی شخص تھا۔

رافسوس ہے کہ تاریخ نے ان رشتہ دارانیوں کو جو خلیفہ عباسی کی طرف سے
 سلاطین بنی فاطمہ کے خلاف ان کے نسب میں قدرت کے متعلق کی گئی تھیں اور جن
 صورتوں سے عیروقتہ اس محضر پر دستخط کئے گئے تھے ہمارے سامنے پیش کر کے علامہ
 سیوطی کے اس عذر کو غیر قبیح بنا دیا ہے۔

دوسرے یہ کہ اکثر ان میں سے بد عقیدہ و کفر و زندقہ کی طرف مائل اور اسلام سے
 خارج تھے اور ان میں سے بعض نے انبیاء کی شان میں گستاخانہ کیں اور بعض نے
 شراب کو مباح سمجھا اور بعض نے خود اپنے لئے سجدہ کا حکم دیا اور جو ان میں ان
 تمام عیوب سے پاک و معزز تھا جیسے اس میں بھی یہ ضرور ہے کہ وہ کشتہ در کشتہ
 ہٹ کر جو سب صحابہ کا حکم دیتا ہو۔

و مثل هؤلاء لا تنفعنا لهم بیعت ولا تصح لهم امامتہ
 اور جو ایسے اشخاص ہوں انکی بیعت درست نہیں ہو سکتی اور نہ امامت

انکی صحیح ہے

میں ملاحظہ ہو کہ اس سبب نہیں کرنا چاہتا کہ اس کی تحقیق کرونگا کہ نہ کہ
 بالالزامات صحیح یا نہیں۔ نہ یہ براہین کہ کیا خلفائے بنی امیہ و عباسیہ
 میں ایسے افراد نہ تھے جن سے نعرہ زندقہ کا طور ہوا اور جو شراب اور بواطلہ
 ایسے معاصی کو جائز سمجھے اور اس سوال کی رحمت دونوں گاہ کیا ان میں سب صحابہ
 کی نظیر میں نہیں پائی جاتیں اسلئے کہ میں اگر ایسا کروں تو منظرہ کے ایک وسیع

وادی میں میرا قدم پڑ جائیگا اور میں نے مناظر کے لئے قلم نہیں اٹھایا ہو میں تو
صرف ایک واقعہ نگار کی حیثیت سے تاریخی حقائق کو پیش کرنا چاہتا ہوں۔

حافظ سیوطی کی اس حدیث میں یہ امر بالکل صاف ہو گیا کہ کتاب میں جن
شخص کا ذکر ہے وہ ایسے ہی ہیں جن کی بیعت قواعد کے مطابق اور خشکی است
و خلافت صحیح و جائز طور پر ثابت ہو چکی ہے۔

اس کے بعد جب ہم اسی تاریخ الخلفاء کی سیر کرتے ہوئے یہ ۲۰۵ء پر پہنچتے ہیں
تو علی حروف میں یہ سرخی نظر آتی ہے: یزید بن معاویہ ابو خالد الاموی
جس کے ذہن میں مستقل طور پر یزید کے حالات درج کے گئے ہیں۔ اس کو مشا
ظاہر ہے کہ یزید کی بیعت صحیح و درست اور امامت و خلافت اس کی جائز اور قابل تسلیم تھی
اور مسند بن جہا ب سال کتاب کی حدیث لا یرال هذا الدین قائمات
یکون علیہ اثنا عشر خلیفۃ کی تشریح میں خلفاء کی فہرست لکھتے ہوئے جو اس طرح
کئے ہیں وہ بھی یوں ہیں۔

ان الناس اجتمعوا علی ابی بکر ثم عثمان ثم علی ابی ان وقع امر
الحکمین فی صفین و تثنی معاویۃ یومئذ بالخلافة ثم اجتمع الناس
علی معاویۃ عند صلح الحسن ثم اجتمعوا علی ولده یزید و لم یتنظم
للسین امر بل قتل قبل ذلک

خلافت کی ترتیب یوں ہو کر لوگوں نے ابو بکر پر اجماع کیا تو وہ پہلے خلیفہ

یوسے ابھرے پھر عثمان بھر علیؑ یہاں تک کہ حکیم کا مسئلہ پیش آیا، اُس وقت معاویہ نے خلافت کا اعلان کیا لیکن لوگوں کا اجماع اُنکی خلافت پر حسی کی صلح کے موقع پر ہوا اور اسکے بعد زید کی خلافت پر اجماع ہوا حسینؑ کے لئے امامت حاصل نہ ہو سکی بلکہ وہ اسکے قبل ہی قتل ہو گئے (لہذا انھیں خلفاء میں شمار نہیں کیا جاسکتا)

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی کا قول بھی شرح صحیح بخاری میں حدیث مذکور کی شرح میں یوں ہی ہے اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ کی خلافت صحیح و جائز اور حق بجانب تھی اور ان دونوں ذمہ دار حفاظ و امان اہل سنت کی تحریر کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی اور اسی زید کی خلافت تسلیم کرانے کے لئے حسین بن علیؑ قتل کئے گئے جس کے بعد قدرتی نتیجہ پیدا ہوا ہے کہ یہ لوگ اُس مذہب کے نام لیا تھے جس میں زید کی خلافت صحیح و جائز ہے اور ان کو شیعہ فرقہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔

قاتلان حسین کے مذہب کی تاریخی شواہد و نصوص

تاریخی اوراق اُن نصوص و شواہد سے چھلکتے ہیں جن سے قاتلان امام حسینؑ کا مذہب بے پردہ ہو کر سامنے آ جاتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ اُس جماع سے علیحدہ نہ تھے جو کثرت کی صورت میں ہمیشہ سے سوادِ اعظم کا مصداق بنا رہے تھے تفصیل کے لئے ایک طویل وقت و زحمت کی ضرورت ہے لیکن ذیل میں نصوص جمع اور بیان کرتے

جو شواہد پیش نظر ہیں انہی کو ظلم برداشتہ فرست کے طور پر بیچ کر دنیا کا فی معلوم ہوتا ہے

(۱)

وہ وقت کہ حبیب سلم بن عقیس کو ذہین آکر فرزند رسول کی بیعت لے رہے ہیں اور بنی امیہ کے مظالم سے گھسرائی ہوئی خلقت اس موقع کو غنیمت جان کر ٹوٹ پڑی ہے اور نعمان بن بشیر جو کوفہ کا حاکم ہے اپنی فطری صلح پسندی کے باعث طرح دے رہا ہے عین اسی موقع پر ایک خط جاتا ہے کوفہ سے زیر کے پاس جس کی عبارت یہ ہے۔

اما بعد فان مسلم بن عقيل قد قدم الكوفة فبايعت الشيعه
للحسين بن علي فان كان لك بالكوفة حاجة فابعث اليها رجلا تويا
نفيذ امرك ولعل مثل عملك في عدوك فان النعمان بن بشير رجل
ضعيف او هو يتضعف

مسلم بن عقیل کوفہ آئے ہیں اور شیعوں نے ان کے ہاتھ پر حسین بن علی کی بیعت کی ہے۔ اگر آپ کو ذہین اپنی سلطنت قائم رکھنا ہے تو ایک طاقت دار شخص کو یہاں مقرر کیجئے جو آپ کے حکم کو نافذ کرے اور دشمن کے ساتھ وہ سلوک کرے جو آپ خود اگر ہوتے تو کرتے اس لئے کہ نعمان بن بشیر جو کوفہ کا حاکم ہے وہ فطرتاً کمزور ہے یا کسی وجہ سے کمزور ہی کر رہا ہے۔

اس مضمون کے گھنے ولے مین آدمی ہیں (۱) عبداللہ بن مسلم بن سعید

حضرت علیف بنی امیہ (۲) عمارہ بن عقبہ و عمر بن سعد بن ابی وقاص بن زید نے
اس خط کو دیکھ کر ان واقعات کے بعد جو سابق میں نظر سے گذر چکے ہیں جو زمان
ابن زبیر کے نام لکھا سکی عبارت قابل دید ہو۔

اما بعد فانہ کتب الی شیعہ بنی امیہ اهل الکوفۃ عنہم و بنی ان ابن عقیل
بالکوفۃ یجمع الجہود لشیق عصا المسلمین فہر حین تقرأ الخ

میرے پاس میرے شیعوں نے جو کوفہ کے رہنے والے ہیں یہ لکھا ہے کہ ابن عقیل
کوفہ میں جمع کر کے مسلمانوں کی سورتوں بنائی بات کو نگاہ اچانچے میں لندا
تم فوراً وہاں جاؤ اور مسلم پر قابو پا کر کے سراد و (طبری ج ۱ ص ۱۹۹-۲۰۰)

محترم ناظرین! سوچان تو لیا ہوگا یہ عمر سعد کون ہے جس خط کے لکھنے والوں
سے ہر بیشک یہ وہی سپہ سالار ہے جو حسین بن علی کے قتل کے لئے بھیجا گیا تھا۔
جس نے سب سے پہلے شکر حسین کی طرف رہا کیا تھا (طبری ج ۱ ص ۱۲۵)

اسکی یہ لفظیں کہ بائعہ الشیعہ الحسن بن علی شیعہ جماعت نے مسلم کے
ہاتھ پر حسین کی حیت کر لی ہے۔ صاف بتلاتی ہیں کہ اس شخص کو جماعت شیعہ سے کوئی
تعلق نہ تھا اور پھر زید کی یہ تحریر کہ کتب الی شیعہ بنی امیہ اهل الکوفۃ محمد کو میرے
شیعوں نے کوفہ سے لکھا ہے، بتلا رہی ہیں کہ شخص زید کا شیعہ اور اہل کی خلافت کو تسلیم
کرنے والی جماعت سے تھا، اب اس کا فیصلہ ہمارے مضمون کی گزشتہ قسط پر کھجور کا
ناظرین کے ہاتھ ہو کہ اسکا تعلق کس فرقہ کے ساتھ ہو سکتا ہے؟

(۲)

حسین بن علیؑ مکہ منظم سے روانہ ہو کر وہاں کے قریب پہنچ چکے ہیں اور
 حسین بن تمیم کے حکم سے حوقادسیہ میں بندہ کی گئی۔ لے کر رہا کر دیا۔ یہ
 راجہ ایک ہزار کی فوج کے ساتھ سندراہ ہونے کے لئے آئے تھے اور وہ
 کے ساتھ ساتھ ہے کہ حضرت کو مدینہ رسول وہیں نہ باتے تھے اور جیتے چلتے قافلہ
 فیوا ہو چکا اسی وقت ایک مسلح قافلہ سواروں کی طرف سے آتا ہوا دکھائی دیا جس کا
 دونوں طرف کے لوگ چینی سے انتظار کرنے لگے جب وہ قریب پہنچا تو اس سے
 حرا اور اصحاب حرا کو تو سلام کیا لیکن حسین بن علیؑ اور ان کے اصحاب کو سلام نہیں کیا۔
 وہاں زیاد کا خط لایا تھا حرا کے نام میں کہ لکھا تھا کہ میرا خط پہنچے ہی حسینؑ کے
 ساتھ سختی شروع کر دینا اور انکو ایسی جگہ اتار دینا جہاں ان کے لئے کوئی محفوظ
 جائے پناہ نہ ہو اور نہ پانی ہی نزدیک موجود ہو۔

امام حسینؑ کے ساتھیوں میں سے یزید بن زیاد بن ہاشم ابو اشعث اور لہدی
 نے خط لانے والے کو پہچانا اور پکار کر کہا کہ
 ”کیا مالک بن نسیر یہی ہے۔“

اس نے کہا: ”ان میں وہی ہوتا ہے۔“ ابو اشعث نے کہا: ”تکلیف امتی
 ماذا اجئت فہذا تجھے غارت کرے۔ یہ تو کس کام کے آئے ہو؟“

اُس نے جو ابدی و مباحث فیہ اطاعت املاہی و وفیت بیعتی میں اور
 کس کام کو کیا ہوں؟ میں نے اپنے امام کی اطاعت کی اور بیعت کو پورا کیا؟
 ابو الششار نے کہا کہ

عصیت ربك و اطاعت امامك في هلاك نفسك كسبت العار
 والنار قال الله عز وجل وجعلنا منهم ائمة يداعون الى النار ويوم
 القيمة لا ينصرون فهو امامك :

تو نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور اپنے امام کی اطاعت کر کے اپنی ہلاکت
 کا سامان کیا، تو نے دنیا کی فضیحت اور عذاب آخرت دونوں کو مول لے لیا، اللہ
 تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ایسے امام بھی ہیں جو لوگوں کو آتش جہنم کی طرف دعوت دیتے
 ہیں اور روز قیامت ان کا کوئی مددگار نہ ہوگا، ان معنوں سے بیشک وہ تیرا
 امام ہے (طبری ج ۱ ص ۲۳۲)

یہ مالک بن نسیر کون ہے؟ یہ وہی ہے کہ روز عاشور جب فرزند رسول زخموں
 سے چور ہو کر زمین پر تشریف لے چکے تھے تو وہ شقی آیا اور حضرت کے سر قدس پر تلوار
 لگائی جو علامہ کو کاٹ کر سر میں اتری اور تمام عوارض خون سے تر ہو گیا۔ طبری میں اس
 واقعہ کا ذکر حسب ذیل عبارت میں ہے۔

"مَلَتْ الْحُسَيْنَ طَوِيلًا مِنَ النَّهَارِ كَلِمًا نَقَعَتْ رَأْسَهُ رَحْلًا مِنْ
 النَّاسِ انْصَرَفَ عَنْهُ وَكَرِهَ انْ يَتَوَلَّى قَتْلَهُ وَعَظِيمُ أَثْمِهِ عِنْدَ رَأْسِهِ"

ران رجلا من کندیة يقال له مالك بن النسيب من بني اعدان
 فضرب علي راسه بالسيف وعليه بوش له فقطع الابرش واصاب
 السيف راسه فادعى راسه فامتلأ الابرش دما قال له الحسين
 لا اكلت بها ولا شربت وجشراك الله مع الظالمين (ج ۶ ص ۲۵۹)
 اس کا یہ کہنا کہ اظہرت امامی ہویت بیعتی عارف بتاتا ہو کہ وہ
 زید کو امام وقت سمجھتے ہوئے اسکی بیعت کا پابند تھا اور یہ شیعہ مذہب کے اسکی
 بے تعلقی اور دوسری جماعت سے وابستگی کی بہترین دستاویز ہے۔
 اُسکے مقابلہ میں ابراہیم شاعر کا یہ جواب کہ وہ اُن ائمہ میں سے ہے جو
 نارہنہ کی طرف دعوت دیتے ہیں عقیدہ تشیع کا پورا مظاہرہ ہو اور اس مقابلہ
 سے ظاہر ہے کہ کون جماعت کس فرقہ سے تعلق رکھتی تھی؟

(۳)

فرزند رسول کریم ہیں پہنچے اور دشمنوں نے محاصرہ کر لیا ساتویں تاریخ
 قاصد آتا ہے اور ابن زیاد کی طرف سے عمر سعد کو یہ خط دیتا ہے۔
 اما بعد فحل بین الحسین واصحابہ و بین الماء و الارض و قوا
 منہ قضاة کما صنع بالتقی الزکی المظلوم امیر المؤمنین عثمان بن عفان
 حسین اور اصحاب حسین کے سامنے پانی کی طرف سدا راہ ہو جاو اور انکو

ایک قطرہ چکھنے کو بھی مانے نہ پائے جیسا کہ تقی زکی مقدم امیر المومنین عثمان بن
عفان کے ساتھ سلوک کیا گیا تھا (طبرستان ج ۴ ص ۲۲۱)

ابو حنیفہ احمد بن داؤد دینوری شافعی شافعی نے بھی اپنی کتاب راہ خا

اطول (طبع مصر ۱۲۵۲ھ) میں اس خط کو حسب ذیل لفظوں میں نقل کیا ہے۔

”امنع الحسین واصحابہ الماء فلا یذوقوا من حیوة کما فاعوا

بالتقی عثمان بن عفان“

کہاں میں قاتلان حسینؑ کو شیعہ کہنے والے آئین اور انھیں کھانا کرنا ہے

امام ابو حنیفہ محمد بن جریر طبری کی تحریر پر نظر ڈالیں اور پھر بتلائیں کہ قاتلان

حسینؑ کا مذہب کیا تھا؟ حضرت عثمان کی مظلومیت کا مریہ خوان کون ہو سکتا ہے؟

حضرت عثمان کو امیر المومنین کون کہتا ہے؟ حضرت عثمان کے خون کا بدلا لینے کا

حق کس کو پہنچتا ہے؟

اگر شیعہ انہی عقائد کے رکھنے والوں کا نام ہے جیسا کہ علامہ ابن حجر مکی نے

تمام ان احادیث کو جن میں شیعوں کی مرج ہے اپنی جماعت پر چسپان کرنے کی فکر کی

ہو (دیکھو صواعق محرقة طبع مصر ۱۳۹۵ و ۱۹۵۵) تو ہمیں بھی یہ کہنے میں غدر نہیں کہ

قاتلان امام حسین علیہ السلام شیعہ تھے۔

(۴)

نوین محرم کی شام اور عرسید کا اپنے لشکر کو حکم دینا کہ فوج حسین پر حملہ کر دو
 اور سید الشہداء کا حضرت عباسؓ کو حکم دینا کہ وہ فوج کے سامنے جا کر انکا مقصد
 معلوم کریں وہ وقت تھا کہ حضرت عباسؓ میں سواروں کی جمہیت بن دشمن کے
 مدعیوں کے سامنے گئے اور دریافت کیا کہ یہ بے وقت کی پیش قدمی کیسی ؟
 جواب ملا "انیسرا حکم ہے کہ یقیناً لوگ اطاعت قبول کر دیا اور یا فیصلہ کن جنگ ہو جائے
 جناب عباسؓ یہ اگر کہیں امام حسینؓ سے جا کر عرض کرنا ہوں۔ وہ ان کے ہٹے اور وہ جانتے
 کہ جو آپ کے ساتھ تھے وہیں کھڑی رہی عیب بن مظاہر نے اس موقع کو غنیمت جانا اور
 چاہا کہ فریق مقابل کے سامنے تلخی و وعظہ کے فرض کو انجام دیں اور یوں تقریر شروع کی
 "یاد رہے خدا کی قسم بدترین قوم وہ ہوگی جو روز قیامت خدا کا سامنا کرے گی
 اس حالت میں کہ اس نے نبی کی ذریت کو قتل کیا ہوگا اور انکی عزت کا خون
 بہایا ہوگا اور انکے ساتھ ان عابد و زاہد خدا کے بندوں کو جو پچھلے پیر عبادت خدا
 کرتے اور جن کی زبانیں ذکاوتی کے ساتھ متحرک رہتی ہیں بے گناہ قتل کیا ہوگا۔
 عزرة بن قیسؓ جیسی جو فوج مخالف میں تھا اس نے مذاق کے طور پر کہا
 "حبیب جہان تک بتوا ہے تم اپنی تعریف ضرور کرتے ہو کہ میں بُرا
 عابد و تہجد گزار ہوں۔"

نہ ہیزان فہم نے پکار کر کہا عزہ اس میں حسد بے کار کا ہے۔ خدا ہی نے
 اُسکے نفس کو آہ ہستہ کیا جو اور اُس کو راہ راست کی طرف ہدایت کی ہے۔
 عزہ میں تم کو نصیحت کرتا ہوں کہ خدا سے خوف کرو اور خدا کا واسطہ تم
 اس جماعت میں نہ رہو کہ جو گمراہ ہو کر بے گناہ نفس کے قتل کا ارتکاب کر رہی ہے
 عزہ میں قیس یہ سن کر نہ ہیر کی طرف مڑ گیا اور کہا۔

یا زہیر ما كنت عندنا من شيعة اهل هذا البيت انما
 كنت عثمانيا۔

اے زہیر تم ہو۔ تم تو ہماری دستانہ میں اس خانہ دان کے شیعوں میں
 سے نہ تھے بلکہ عثمانی مذہب رکھتے تھے۔
 نہ ہیر نے کہا۔

اولا تستدل بموقفى هذا اذنى منكم الخ

اچھا اب تو میرے یہاں ہونے سے تم سمجھو کہ میں شیعیان المہدی میں
 ہوں یا در کھو کہ میں نے امام حسینؑ کو نہ کبھی کوئی خط بھیجا تھا نہ کوئی قاصد روانہ
 کیا تھا اور نہ کبھی نصرت کا وعدہ کیا تھا لیکن یہ سب میں اتفاق سے مجھ سے اس لئے
 ملاقات ہو گئی اسوقت مجھے رسالت مآب کا اور اُس تعلق کا بیان کو حضرت رسولؐ سے
 ہی خیال آ گیا اور مجھ کو معلوم ہوا کہ وہ اپنی دشمن جماعت یعنی تمہارے گروہ کی طرف سے
 ہیں اسوقت میں نے دل پر ٹھان لی کہ انکی مدد کروں اور انکی انصاف میں نہ

اپنی جان کو ان پر سے فز کر دن غذا و رسول کے ان حقوق کی نگہداشت کیلئے
 جنھیں تم نے ضائع و برباد کر دیا ہے (طبری ج ۱ ص ۲۱۱)

تم تو شیعیہ جماعت کا نہ تھے بلکہ عثمان کے مائے واپس من سے تھے۔

صریحی دلیل یہ کہ یہ طے شدہ امر تھا کہ اس وقت جو حسین کا ساتھ دے وہ شیعیہ
 جماعت سے ہو اور وہ لوگ جو ان کے مقابل میں تلواریں کھینچے ہوں وہ ہیں عثمانی
 المسلمان اور مخالف تشیع ہیں اور خود ہشیر کا یہ قول کہ "ابو میر سے یہاں ہرنے سے
 سمجھے کہ میں شیعہ اہل بیت ہوں" وہ بھی اسکا زبردست مرید ہے۔

(۵)

روز عاشور جبکہ جنگ چھڑ چکی ہو اور انصار حضرت سید الشہداء کی ایک کافی
 تعداد قتل ہو چکی ہے اس وقت یزید بن مقل قبیلہ بنی عقیلہ بن ربیعہ بن زکریا
 عمر سعد کی صف سے باہر نکلتا ہے اور بریر بن خضیر کو آواز دیکر کہتا ہے۔

لیف تروی اللہ صنع بک دیکھتے ہو خدا نے تمھارے ساتھ کیا سلوک کیا۔

یہ سنکر بریر نے جو اصحاب حضرت سے تھے جواب دیا صنع اللہ واللہ بی خیر

و صنع اللہ بک شواہ میرے ساتھ تو خدا نے اچھا ہی اچھا سلوک کیا، بے شک

یہی جڑی بری درگت لگائی۔

یزید نے کہا۔

کذبتہ و قبل الیوم ما کنت کذا باہل تذکر وانا اما شیعہ
فی نبی لوزان وانت تقول ان عثمان بن عفان کان علی نفسہ مسرفاً
وان معاویہ بن ابی سفیان صلی اللہ علیہ وسلم وان امام الہدی والحق
علی بن ابی طالب۔

تم تو جھوٹ کہہ رہے ہو اگرچہ اسکے قبل تم بھی جھوٹ بولتے نہ تھے، اچھا
تسلیں یاد ہے جب میں تمہارے ساتھ نبی لوزان کی جماعت میں جا رہا تھا اور
میرے ساتھ تم حضرت عثمان کے متعلق کہہ رہے تھے کہ معاذ اللہ، وہ اپنے نفس پر ظلم
کرنے والے یعنی مصیبت کا شخص تھے اور معاویہ بن ابی سفیان گمراہ اور دوسرے
کو گمراہ کر رہا ہے اور سچے امام اور رہنا اگر میں تو وہ صرف علی بن ابی طالب۔
برہنہ کیا "بیشک میرا مذہب ہی تھا اور اب بھی میں اپنی بات پر قائم ہوں۔"
یزید بن معقل "فانی اشہد انک من الضالین میں تم کو اسی دیتا ہوں کہ تم گمراہ
برہنہ اچھا تو یہ تدبیر نہ کرو کہ ہم اور تم مباہلہ کریں اور خدا سے دعا کریں کہ وہ کاؤ
پر منت کرے اور جو باطل پر ہو وہ دوسرا ہاتھ سے قتل ہو پھر اس کے بعد میں نکلا
تم سے جنگ کروں۔"

برہنہ۔ اچھا یہ نہیں سہی۔

مباہلہ ہوا اور دونوں نے دعا کی کہ بارگاہِ جنت پر ہو وہ دوسرے کو قتل
کرنے میں کامیاب ہو اسکے بعد آپس میں تلوار چلنے لگی۔ یزید نے ایک وار پر کھلم

اوجھا پڑا اور کوئی قصد نہ ہو کہ وہ پوچھا، بیری کی جو باری آئی تو ایک تلواری لگی
جو منظر کو کاٹتی ہوئی کاسٹہ سرین پوچھی اور وہ گھوڑے سے گرا اس صحن کو تلواری
بیری کی اُسکے سرین قائم تھی اور بیری نے اطمینان کے ساتھ تلواری کو اس کے سر سے
لکھنا (طبری ج ۶ ص ۲۲۷)

امہ تو معلوم ہوا کہ انصار حضرت سید الشہداء کا مذہب یہ تھا اور مخالفانِ حق
سے فرقہ سے تعلق رکھتی تھی؟

مجدد کو یہ دیکھ کر سرت محسوس ہو رہی ہے کہ میں جو کچھ لکھ رہا ہوں وہ اپنی زبان
سے نہیں اور نہ اپنا طبع ادا بلکہ وہ ایک مسلم امام فہن اور حافظِ اہلسنت کی تاریخی شہادت
سے جیسے دیکھنے کے لئے دیدہ بنیادی ضرورت ہے۔

سہاۃ کا نتیجہ تاریخ کے اندر غیر ہم لفظوں میں سامنے موجود ہے اور جس بات پر
سہاۃ ہوا تھا وہ بھی بغیر کسی گنجائش کے پیش نظر ہے، اس سے حق و باطل کا تشہ
بھی بغیر کسی جواب کے سامنے آجاتا ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ حق کس طرف تھا اور
وہ کیونکر ظاہر ہوا۔

(۶)

بیری کو بھڑا کر قتل ہو گئے اور ان کا قاتل کب بن جابر بن عمرو ازدی، فتح و ظفر
کی سترت اور جائزہ و انعام کے خوشگوار ترقعات کے ساتھ واقعہ کر بلا کے بعد اپنے گھر

کرنہ واپس گیا۔ لیکن اسکی بیوی یاہن ذوالہبت جابر نے کہا "تو نے فرزند فاطمہ زہرا کے قتل میں شرکت کی اور یہ القراء برابر کو اپنے ہاتھ سے قتل کر کے بڑا غضب کیا اب میں تجھ سے کبھی بات نہ کر دنگی۔"

اس موقع پر کعب بن جابر نے ہوا شمار نظر کئے ہیں وہ دسج ذیل ہیں۔

سلی تخبری عقی وانت ذسیمة غداة حسین والرواح شوارع
لوگوں سے دریافت کر تجھے معلوم ہوگا میرا حال حسین والے دن جبکہ میرے جنگ
کے لئے سیدھے ہو چکے تھے۔

الہدیہنی ما کرہف و لم یخل علی غداة الروع ما انا صانع
کیا میں نے بہترین طریقہ پر انجام نہیں دیا اس امر کو جس کا نتیجہ کو صدمہ ہے
اور عالم بنگ میں اس کارناما ان کے انجام دینے میں مجھ سے کوئی کوتاہی نہیں ہوئی
معی یزنی لم تخف کعبہ وابیض محسوب الغرادرین قاطع
میرے پاس ایسا نیزہ تھا جس نے میدان جنگ میں دغا نہیں کی اور تلوار
تھی کہ جس کی دھارتیز اور کاٹ دار تھی۔

فجودتہ فی عصبة لیس دہم بدینی واتی باہن حرب لقانع
میں نے اس تلوار کو کھینچ لیا ایسی جماعت کے قتل کے لئے کہ جن کا مذہب میرے
مذہب سے جداگانہ ہے اور میرا وار و مدار تو ابوسفیان کی اولاد پر ہے۔

ولم تر عینی مثله فی زمانہم ولا قبلہم فی الناس اذا نایا نفع

اس میں شک نہیں کہ میری آنکھ نے اُن لوگوں کے ایسے لوگ نہ دیکھے تھے اُنکے
زمانہ میں اور نہ اُنکے پہلے اُس وقت کہ جب میری نوجوانی تھی۔

اشد قواعبا بسوف لدی الوغا الاکل من یحمی لذمار مقارع

چقلم دنیا سے زیادہ جنگ کے موقع پر سخت شمشیر زنی کرنے والے ہوں اور
جنگ جو اپنی ذمہ داری کی حفاظت کرنے والا ہوگا وہ اسی طرح شمشیر زنی کرے گا۔

وقد صبروا للطنع والضرب حسرا وقد نازلوا الوان ذریعہ نافع

وہ نیزہ و شمشیر کھانے کے لئے زمین اُتار آتار کر مقابلہ پر کھڑے رہے اور جنگ

بھی خوب کی لیکن رقتِ لہذا اور دشمن کی توت کے سبب سے اُن کو جنگ سے
فائدہ کب پہنچ سکتا تھا۔

فابغ عبید، اللہ اما لہیتہ بانی مطیع للخلیفۃ سامع

کر کی میرا پیغام ابن زیاد سے نکر ہو نجا دے کہ میں بجان و دل خلیفہ وقت کا

مطیع و تابع فرمان ہوں (طبری ج ۶ ص ۲۲۷-۲۲۸)

”ایس دنیہم بدینی کا فقرہ بتلا رہا ہے کہ اس کا مذہب انصارِ امام حسینؑ ہے

مذہب کے خلاف ہے اور انصارِ امام حسینؑ کے مذہب کی تصویر اُس عقیدہ میں صاف

نظر آ رہی ہے جس کا مبالغہ کے موقع پر بریر نے اعلان کر دیا۔ اگر سوادِ اعظمِ اسلام

اسی عقیدہ کا عقیدہ ہو کہ جس کا بریر نے اظہار کیا تو یونہی سہی اور اگر وہ اُس عقیدہ

کے خلاف ہو تو بھرقا تلمان امام حسینؑ کا مذہب بھی معلوم۔

(۷)

ابا اصحاب امام حسینؑ میں سے نافع بن ہلال جلی جنگ کے لئے نکلے اور وہ یوں رخ پڑھ رہے تھے۔

(انا الجملی انا علی دین علی)

میں قبیلہ نبی جلی میں سے اور علی کے مذہب پر ہوں۔

ایک شخص مقابلہ پر نکلا جس کا نام مزام بن حمیش تھا اس نے کہا انت علی دین عثمان میں تو عثمان کے مذہب پر ہوں۔

نافع نے کہا "انت علی دین شیطان" یہ نکر حند کیا اور اسے

قتل کر ڈالا (طبری ص ۲۴۶)

اے لیجئے! ابتداء پر پچھنے کوئی قسمہ باقی نہیں رکھا، طرفین کے مذہب کو آئی روشنی کے ساتھ پیش کر دیا ہے، شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

(۸)

عین موقع جنگ پر لشکر عمر سعدؑ میں عمرو بن العجلان نے کھڑے ہو کر آواز دی
یا اهل الكوفة الزموا طاعتكم و جاعتكم ولا تترابوا فی قتل من
مرق من الدین و خالف الامام۔

سے اہل کوفہ میر کی اطاعت اور اپنی متفقہ رائے پر سختی سے قائم رہو
اور کوئی شک نہ کرو ان لوگوں کے قتل میں جو مذہب سے نکل گئے ہیں اور امام
کی مخالفت کر رہے ہیں۔

امام حسینؑ نے یہ آواز سنی اور فرمایا اللہ عروبیں الحجاج تو میری جنگ
کے لئے لوگوں کو آمادہ کر رہا ہے، کیا ہم مذہب سے نکل گئے اور تم مذہب پر قائم ہو؟
خدا کی قسم یہ چند روزہ زندگی ختم ہوگی اور موت کہ نزدیک ہو گئے اس وقت
معدوم ہوگا کہ کون مذہب سے نکلا تھا اور کون؟ تشریف لے گئے سرابا سیکھا بحق ہو۔
رحمہ اللہ ۱۲۹ھ

اب کوئی تباہی دے کہ وہ کون سا مذہب ہے جس سے علیحدہ ہونیکا الزام ہے
وہی حسینؑ کو دبا جا رہا ہے اور نیرید کی امامت کو تسلیم کرتے ہوئے مخالفت امام
کا الزام تاریخ المخلقات سیوطی کی روشنی میں کس جماعت کی طرف سے کیا گیا
جاسکتا ہے ؟ !!

(۹)

فرزند رسولؐ شہید مہجے اور حرم رسالت کے مفدرات اسیر ہو کر دربار ابن سجاد
میں لائی گئیں اور ابن زیاد نے امدن کرایا کہ لوگ مسجد جامعہ میں مجتمع ہوں۔ اس
موقع پر ابن زیاد نے منبر پر جا کر جو تقریر کی ہے اسکا اقتباسی حصہ یہ ہے کہ:-

الحمد لله الذي اظهر الحق واهلها نصرا ميرا المؤمنين يزيد

بن معاوية وخزبه وقتل الحسين بن علي وشيعته

"خدا کا شکر جس نے حق اور اہل حق کو فتح عنایت کی اور خلیفہ وقت یزید

بن معاویہ اور اس کے گروہ کی دغا بازی اور حسین بن علی کو ان کے شیعوں سمیت

قتل کیا: (طبری ص ۲۶۳)

اس سے بھی مرعیا لگا ہر شے حسین کے ساتھ قتل ہوئی والی جماعت شیعہ

تھی اور ان کے قتل کرنے والے اس جماعت سے تعلق نہ رکھتے تھے بلکہ وہ اس

مذہب کے نام سے تھے جیسے بن زیاد حق کہتے ہوئے اس کی فتح پر شکر ادا کر رہا تھا اور

وہ یزید کو امیر المومنین اور خلیفہ حق سمجھتے والی جماعت میں داخل تھے۔

(۱۰)

شہداء راہ نہ ا کے سوا بن زیاد کے علم سے نہ بن قیس کے ساتھ امیر شام

یزید بن معاویہ کے پاس بھیجے گئے اور زور سے اربابین آ کر فتح و نصرت کی مبارکباد

دیتے ہوئے کریم کا واقعہ اس طرح بیان کرنا شروع کیا۔

ابشر یا امیر المومنین بفتح الله وصوره ورد علينا الحسين بن

علي في ثمانية عشر من اهل بيت وستين من شيعة فرنا اليهم فأتانا

ان يستلوا فيزولوا على حكم الامير عبيد الله بن زياد والقتال فاختاروا القتال

علی لا استسلام فعدونا علیہم مع شروق الشمس فاحطبا بهم من کل
 ناحیہ حتی اذا اخذت السیوف مأخذہا من ہام القوم بھر لودن
 الی غیر ذرر ویلوزون مذا بالاکام والحفر لواء کمالاذا الحام من
 صقر فواللہ یا امیر المؤمنین ما کان الا جزر جزیرا نومة قائل حتی
 اتینا علی آخرہم فہاتیک اجسادہم مجردة وثیابہم مرسلہ وخذدہم
 معفرۃ تصغرہم الشمس وتسف علیہم الريح ذوارہم العیبات
 والرحمہ

خوش ہو جیسے امیر المؤمنین خدا کی فتح نصرت سے آپ کو معلوم ہونا
 چاہیے کہ حسین بن علیؑ ہمارے سامنے آئے اور ان کے ساتھ اٹھارہ آدمی ان کے
 اہلبیت میں سے تھے اور ساٹھ آدمی ان کے شیعوں میں سے۔ ہم نے ان سے مطالبہ
 کیا کہ یا تو وہ تابع فرمان ہو جائیں اور امیر عبید اللہ بن زیاد کے حکم کو تسلیم کر لیں
 اور یا جنگ کریں مگر ان لوگوں نے جنگ کو اختیار کیا۔ آفتاب نکلیں تھا کہ
 ہم ان کی جنگ کے لئے چڑھ دوڑے اور ہر طرف سے ان کا محاصرہ کر لیا۔ یہاں تک
 کہ جب ان کے سروں پر ہماری تلواروں نے پورا قابو پا لیا تھا تو ان کی یہ حالت
 تھی کہ وہ چاروں طرف بھاگتے پھر رہے تھے۔

رجتا جا بے ظالم جھوٹ بولے امیر شام کا درباری اور زبان تیرے
 دہن میں اور کوئی ٹوکنے والا موجود نہیں،

لیکن کہیں بناد نہ ملتی تھی اور وہ بہار یون اور گڑھوان میں چھپتے پھرتے رہے
تھے کسی طرح جیسے کہو تر باز شکاری سے چھپتے پھرتے ہیں۔ خدا کی قسم ایسی ملائین
سوائی دیر لگی تھی کہ جیسے قصاب گوسفند کو ذبح کرے یا روپر کو کسی کی آنکھ لگ کر
کھینچ جائے کہ ہم نے انکی پوری جماعت کو کاٹ کر ڈال دیا اب یہ منظر آپ کے پیش نظر ہے
کہ انکے جسم بہ بہ پڑے ہیں۔ اور انکے کپڑے خاک میں اٹے اور انکے حصار میں
بھرتے ہیں آفتاب پوری تمازت کے ساتھ ان پر چمک رہا ہے اور ہوائ کے جھونکے
مٹی اڑا کر ان پر ڈال رہے ہیں اور طائران ہوا انکے گرد جمع ہیں
جہن کے راہی کا بیان ہے (اگرچہ ہم کو اس کا یقین نہیں کہ اس دعوہ
مرقع کا تصور کر کے زید کی آنکھوں میں آنسو بہائے (۲۶۵)
اب حنیفہ دینوری کی کتاب الاخبار الطوال ص ۲۵۶ اور دبیری کی کتاب
جہاد النجدان ص ۱۳۵ میں بھی یہ تقریر موجود ہے۔ لیکن اس میں اسکی شہادتیں
کی طرف نسبت دی گئی ہے جو دور از قیاس نہیں ہے۔
ہاں ما مطلب اس جملہ سے ہے کہ ستین میں شیعہ تہذیب یعنی حسین کے ساتھ
اٹھارہ انکے اہلبیت اور ساٹھ انکے شیعہ تھے اب تو معادوم ہوا کہ حسین کے قدم پر
اس ثبات قدم و استقلال کے ساتھ جس کی نظیر پیش کرنے سے تاریخ قاصر ہے جان
کرنے والے شیعہ ہی تھے اور وہ کثیر المقداد جماعت کہ برقتی حسین کے لئے جمع ہوئی
تھی شیعیت سے کوئی واسطہ نہ رکھتی تھی۔

(۱۱)

قتل حسینؑ کی خبر شمر بن زیاد کی طرف سے مختلف اطراف میں پھیلی جا رہی ہے
 بنی مین سے عبدالملک بن ابی العجرات سلمی قاصد بنا کر مدینہ بھیجا گیا کہ وہ عمرو بن سعید
 بن العاص کو جو اس موقع پر مدینہ کا حاکم تھا اس واقعہ کی خبر کرے۔

قاصد پہنچا اور حاکم مدینہ کو واقعہ سے مطلع کیا۔ اس نے کہا کہ بچھا جا کر مدینہ
 کے گلی کوچوں میں اس کا اعلان کرو۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ عبدالملک ناقل ہے۔

عندنا سمع واللہ واعیۃ قطامثل واعیۃ نساء بنی ہاشم فی دورہ علی بن
 "میں نے آج تک ایسا کرام نہیں سنا تھا جیسا بنی ہاشم کی عورتوں میں گھروں
 کے اندر حسین پر کرام برپا ہو گیا تھا۔"

یہ دیکھ کر عمر بن سعید ہنسا اور عمرو بن سعد کرب کا یہ شعر مثلاً پڑھا۔
 عجت نساء بنی زیاد عجۃ کعبۃ نسوتنا غداۃ الانیب
 یعنی آج ان عورتوں کو اسی طرح روتا پڑا ہے جیسے ہماری عورتیں ایک وقت میں
 رو چکی ہیں۔ پھر کہا کہ ہذاۃ واعیۃ بواسیۃ عثمان بن عفان

۲۶۸۵
 یہ کلام بدلے میں ہوا اس کلام کے جو عثمان بن عفان کے قتل سے ہوا تھا (طریق)

ہاں بے خبر دنیا چند روز کے لئے ہنسا رہی ہے تو ہنس لے لیکن یاد رکھو کہ اس کا

نتیجہ سر کا پر کرنے کے سوا کچھ نہیں عثمان کے خون کا بدلہ حسین سے ہوا۔

اچھا یوں ہی سہی لیکن یاد رہے عثمان کے دور ان کے قاتل پھیلے بیویں اور
ایک طویل عرصہ تک دنیا میں زندگی بسر کی لیکن حیدر کے قاتل چند ہی روز میں
اس طرح نیست و نابود ہونگے کہ اوز کا نام و نشان بھی باقی نہ رہیگا۔

یہ ہیں مسلمہ تاریخی شہادتیں جو قاتلان حسین کے مذہب کی ترجمانی کر رہی ہیں
ان کو شیعہ کہنے والے سامنے آئیں اور نکال دلائل بطوری میں سے ان اوراق کو جو قاتلان
حسین کو غیر شیعہ بتا رہے ہیں اور دریا برد کر دین ان تاریخوں کو دھوا کی ہڈیاں
ہیں اسوقت بے شک یہ حیرات کرنے کا موقع ہے کہ وہ پھر کہیں "قاتلان حسین
شیعہ تھے۔"

عام اہل کوفہ کا مذہب

یہ خیال اکثر دماغوں میں گردش کرتا ہے کہ اہل کوفہ عام طور پر شیعہ مذہب کے تھے
کیونکہ وہ جل صفین و نہروان میں حضرت علی کے شریک جنگ اور معز و ن و ہمدرد تھے
اور اس طرح جو کچھ حضرت علی کو اپنے اصحاب سے تکلیفیں پہنچیں وہ شیعوں کی سیماہ
کاریاں ہیں اور حضرت امام حسینؑ کو جو مصائب برداشت کرنا پڑے وہ بھی انہی کے
ہاتھوں اور یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے امام حسینؑ کو شہید کیا اور انکی سند میں حسب
ذیل حوالے پیش کئے جاتے ہیں۔

۱۱۔ حضرت مسلم نے جو پیغام امام حسینؑ کے پاس بھیجا تھا اس میں لکھا تھا

لا یغزوہ۔ اہل الکوفۃ قاتلہم اصحاب امیہ الذین یمنوا قاتلہم
بالموت او القتل۔

اہل کوفہ کے قریب میں نہ آئیے کیونکہ آپ کے واسطے یہ وہی اصحاب ہیں
جسے بذریعہ موت یا قتل وہ عداوت کے متنبی تھے۔

(۲۰) خود حضرت نے اہل کوفہ کو مخاطب کر کے فرمایا۔

اگر تمہارے دیگر گون کیا وعدہ شکنید و حمل بیت انکرون فرو نہید قسم
بجان من کہ از شما شکفتہ باشد چہ پدر من علی و برادر من حسن و پسر من مسلم
جز این نہ گراید؟ راسخ التواریخ

(۲۱) محمد خفیفہ نے جب مکہ میں امام کو سفر عراق سے منع کرنا چاہا تو کہا اے برادر
جو کچھ غدر و کراہل کوفہ نے آپ کے پدر و برادر کے ساتھ کیا آپ جلستہ ہیں من
ڈرتا ہوں کہیں آپ سے بھی اسی طرح سلوک کریں (جلال المیون)

لیکن مندرجہ ذیل دو نتیجوں کے بعد یہ پوری تقریر بادر ہوا ثابت ہوتی ہے
(۱) حضرت علیؑ کی بیعت کر کے آپ کے ساتھ لڑائیوں میں شریک ہونے والوں نے
آپؐ رسول کے بعد بحیثیت وصی برحق و خلیفہ بلا فصل بیعت کی تھی یا پہلے دوسرے
تیسرے دور کے بعد بحیثیت خلیفہ رابع کے؟

(۲) حضرت علیؑ کو خلیفہ چہارم ہونے کی حیثیت سے امام تسلیم کرنے والا
کس مذہب کا شخص ہو سکتا ہے؟

ان دونوں میں اولیٰ کا درجہ بالا درجہ ہے نہ کہ اس کے ذریعے کسی اور کو

مردود بنایا گیا۔

تاہم حقیقت یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو ظاہری مخالفت کے درپے

جوئے ہی درجہ پر تسلیم کیا گیا تھا اور یہ کہ ساتھ ساتھ لوگ خواہ کوفہ کے ہوں یا
غیر کوفہ کے اکثر و بیشتر اسی حیثیت سے آپؑ کی اطاعت کا فرض ادا کر رہے تھے اور
یہ امر اصول مذاہب کے علم کا یہی مسئلہ ہے کہ حضرت امیرؑ کے متعلق جوئے ہر چہ

کا اثر اتنی جماعت کا عقیدہ نہیں ہے بلکہ سادہ اعظم کا طرہ امتیاز ہے۔

اس کے بعد حضرت علیؑ کو اپنے اصحاب سے جو شکایتیں پیدا ہوئیں اور جو اس کی

صورتیں پیش آئیں ان کی ذمہ داری شیعہ جماعت پر عائد کرنا ضروری نا اہضافی ہے حقیقت

اگر علیؑ یا امام حسنؑ کو شیعوں کی جماعت ملتی یعنی وہ کہ جو علیؑ کو اس کے حقیقی مرتب

کے ساتھ پہچانے ہوئے تھے تو ان کی اطاعت رجحان شاری کی صورتیں مختلف ہوتی

اب ہمارے اس بیان کی روشنی میں اگر ان فقرات کو ایک مرتبہ

دوبارہ پڑھو کہ ولا یغرنک اہل الکوفۃ فانہم اصحاب ایامہ

آپ اہل کوفہ سے دھوکا نہ کھائیں یہ وہی آپ کے والد کے اصحاب ہیں وغیرہ

وغیرہ تو تھیں نتیجہ بالکل برعکس نظر آئے گا اور معلوم ہوگا کہ کوفہ میں اکثریت

اس مذہب کے لوگوں کی تھی جو حضرت کو جوئے ہر چہ مان کر حضرت کے گرد اک

جمع ہو گئے تھے۔

اس کا راقا عتیٰ نور اللہ شوستری کہہ کر تبلیغ الہی کا باعث مآوارہ میں
 گزار دینی ہوا ان کو فی الاصل خلاف اصل و عقائد میں استہدایہ ذاتی
 خیال سے چسپاں و خود ذہن دار ہیں۔

اور پھر وہ اہل کوفہ کے تشیع کو طاعت الہی گزار دینے ہوئے ائمہ کے عقائد
 میں کو عقائد دلیل جلاتہ ہیں اور ہم نے قاتلین حسین کے مذہب پر کافی واقف
 کرتے رہتے ہیں کہ وہ اپنے کہ ان کو شیعہ مذہب سے کوئی متعلق نہ تھا ایسے ہی اہل کی
 اور پھر ٹائیکل بے اصل ہے۔

شیعیان کوفہ کی قتل حسین سے تعلق

کوفہ میں جماعت شیعہ کی تعداد اہل کوفہ کے خطوط
 اور رائے عام کی نوعیت، حضرت مسلم کی شہادت اور
 انقلاب کوفہ کے علل و اسباب، جماعت شیعہ کی بیگناہی
 اور اُس پر تاریخی مضامین و شہادت

قتل امام حسینؑ کا الزام اُس جماعت اہل کوفہ پر عائد کرنا جو امام حسینؑ کی جہاد
 بٹانیا لی تھی اور یہ کہنا کہ وہ شیعہ ہی تھے واقعیت سے کو سواں دور ہو اور اس خیال
 کی حقیقت کو واضح کرنے کے لئے ضرورت ہو کہ صحیفہ تاریخ کو چند ورق پھینچتے
 آگے کر مطالعہ کیا جائے۔

شیعہ کہ جنہیں مذہبی حیثیت سے حقیقی معنی میں شیعہ کہا جاسکتا ہے اُنکی تعداد
ابتداء ہی سے بہت کم تھی لیکن دوستی اہلبیت کا وہ پھرنے والے اور اولاد اہلبیت
کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کو حقدار خلافت سمجھنے والے انھیں اس زمانہ میں شیعہ
علی اور شیعہ اہل بیت کہا جاتا تھا اُنکی تعداد کافی تھی۔

گذرا ہے ایک وہ زمانہ کہ جب کوفہ شیعیان اہلبیت سے چھٹک رہا تھا لیکن
ادھر معاویہ کا مالک اسلام پر تسلط ہوا اور کوفہ پر اپنے نامعلوم باپ کا بیٹا نہاد
حاکم مقرر ہوا ادھر شیعیان کوفہ پر مظالم کے پہاڑ ٹوٹ پڑے اور عراق کی چوڑی جھکی
زمین انپر تنگ ہو گئی۔ ان کا ہنس آئندہ آنے والے خطرات کی پیشین گوئی
کرتا اور ہر دقیقہ و ثانیہ اپنے آخری ہونے کا پیغام سناتا تھا۔

ابو الحسن مدائنی نے کتاب الاحداث میں اس زمانہ کی مرقع کشی
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

كان اشد الناس بلاء حينئذ اهل الكوفة نكثوا عن علي
من شيعة علي فاستحل عليهم زياد بن سمية وضم اليه الصرة
فكان يتبع الشيعة وهو بهم عارف لانه كان منهم ايام على قتلهم
تحت كل حجر ومداروا خافهم وقطع الايدي والارامل وسمل العيون
وصلبهم على جذوع النخل وطردهم وشردهم عن الطريق فلم
يبق بها معروف منهم

معاویہ کے دور حکومت میں تمام لوگوں سے زیادہ مصیبت میں اہل کوفہ تھے
 اس لئے کہ وہاں شیعیاں علیؑ کی اکثر تعداد میں موجود تھیں، ان کا حاکم بھی زیادہ بنامیہ
 مقرر کیا گیا اور اس نے شیعوں کو پوری جستجو کے ساتھ گرفتار کیا اور وہ اذیت پہناتا
 بھی جو بڑا تھا کیونکہ علیؑ کے زہدین و دانشی لوگوں کے ساتھ تھا، اس نے ان کو
 جان بیاہتا قتل کیا اور ہاتھ پاؤں قطع کئے اور انکھوں میں سلا بیان پھروائیں اور
 درختوں پر سولیاں دھرائیں اور عراق سے جلا وطن کیا یہاں تک کہ کوئی مشہور و
 معروف شخص ان میں سے کوفہ کے اندر راقی نہیں رہا (نصیح کافیہ ص ۱۷)
 اس صورت حال کے بعد ممکن تھا کہ کوفہ کے اندر شیعہ جماعت کے لئے کوئی
 نمایاں حیثیت باقی رہتی بلکہ مارے جانے والے پائے اور جلا وطن ہونے کے بعد جو بچے
 بچے اشخاص موجود بھی تھے وہ گوشوں کے اندر اور پردوں کے نیچے زندگی بسر
 کرنے پر مجبور تھے اور شیعیت کا نام بھی زبان پر لانا اپنے استحقاق قتل کی نسبت
 خیال کرتے تھے۔

مثل مشہور ہے کہ ظالم کی رسی دراز ہوا کرتی ہے زمانہ کے ورق اٹھتے رہے
 لیکن قدرت کو ایک طویل زمانہ تک ان بکیوں کا امتحان لینا منظور تھا اور
 حال دو ایک ماہ دو ایک سال نہیں بلکہ بیس سال تک قائم رہی حسینؑ بچے جوان
 اور جوان بوڑھے اور بوڑھے فنا ہو گئے شیعیت ایک مخصوص معرفت اور صاحب
 ایمان جماعت میں مخفی حیثیت سے پردہ پوش پارہی تھی اور وہ جماعت کوفہ کے اتنے بڑے

شہر میں گناہی کی زندگی بسر کر رہی تھی۔

یہ سائے عشا اور شبنم قبائل، ذمہ دار و باہتیار اخص سب حکومت
وقت کے ساختہ و پرداختہ اور انکی خیر خواہی و وفاداری کی قسم کھائے ہوئے
اور شاہی مدرسہ کے حلقہ گوش و عقیدت کیش تھے

رہ گئی عام خلقت جس پر انقلابات کا دار و مدار ہوتا ہے وہ بلا استثناء
ہر ملک میں اور ہر جگہ ہر کسے سکے زند خطبہ نباش خوشنڈ کے مطابق ہونے کے
بج پر اڑنے والی اور زمانہ کے غیر معمولی حوادث سے سرعت کے ساتھ زنگ لگنے
والی ہوا کرتی ہے۔

ان میں ایک ایسا اجانک امر ہے جس کی جوش انگیزی کی طاقت ہر وہ انقلاب
بیدا کر سکتا ہے جو برسوں کی دعوت و تبلیغ پیدا نہیں کرتی۔
اسکے نوئے حکومتوں کے تغیر و تبدل اور سلاطین کے عزل و نصب کی صورت
میں ہمیشہ نظر سے گذرتے رہتے ہیں اور وہ اکثر و بیشتر اسی قسم کی ناگہانی صورتوں
کا نتیجہ ہوتے ہیں

بیشک بین سال تک صورت حال ایک طرح رہنے کا سبب ہی تھا کہ اس
مدت میں کوئی تازہ حادثہ رونما نہیں ہوا جو رجحانات طبعی سے ٹکرا کر انکو سیلاب
کی طرح کسی خاص طرف متوجہ کر سکے۔
۶۰ء کے جب کامینہ وہ تھا کہ حسین امیر معاویہ نے انتقال کیا اور انکا

امروز کو خلیفہ کو جانشین اُنکا بیٹا زید ہوا۔ ایسے ہی واقع وہ ہوتے ہیں جو پر سکون
 نفس میں توجہ اور مطمئن سطح میں تلاطم پیدا کرتے ہیں۔ فطرۃً شریفہ میں
 فرمانروا کے بعد اپنے جہد پر اعلیٰ سلطنت اور قسمت کے مالک کی سابقہ زندگی اور
 اس کے اخلاق و عادات اور ذاتی خصوصیات کے متعلق معلومات حاصل کرنے
 میں لذت محسوس کرتا ہے اور بیک وقت مختلف حلقوں اور جماعتوں میں
 ہی چرچے شروع ہو جاتے ہیں۔

زید کے اخلاق و عادات اُسکی مے نشی اور شہوت رانی، اُسکی طمانہ
 جوانی اور اہم و اہم میں سرگرمی، احکام شرعیہ سے آزادی اور خواہشات
 نفس کی پرستاری ایسی نہ تھی جو خفیہ حیثیت رکھتی ہو۔
 جاننے والوں کو یاد آگیا اور انجام کا نقشہ آنکھوں میں پھر نہ دگا اور نہ
 جاننے والوں کو پوچھ کچھ میں معلوم ہوا کہ ہمارا ہونے والا خلیفہ و مالات سلطنت
 ان صفات و عادات کا شخص ہے۔

یہی اس کا نتیجہ تھا کہ ایک عام چینی، اضطراب اور نفرت و بیزاری کا جذبہ
 سینوں میں پیدا ہو جائے اور آں کے ساتھ آنکھیں گردش کرنے لگیں کہ کون ہے
 جو اس آڑے وقت پر کام آئے اور اُن ذمہ دار یوں کو جو سلطنت و مملکت
 کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں ایسے کا ندسے پر اٹھا کر امت اسلامیہ کو اس بدکردار
 کے ہاتھ سے چھٹکارا دے۔

اسی کے ساتھ یہ خبریں بھی شہر یمن کے حسین بن علیؑ نے یزید کی خلافت تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ہے اور وہ اسی لئے مدینہ سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ آ گئے ہیں اور یہ طے کر لیا ہے کہ جو کچھ بھی یزید کی بیت نکارین گئے اس وقت شیعوں کی اس جماعت کو جو یمن میں ہیں ان کو یوں مدت تک طے کے صبر آزما مظالم برداشت کرتے کرتے عاجز آجلی تھی اور ہر وقت و ہر آن حضرت احدیتؐ کی جانب سے کائناتش و نصرت کی نظر تھی اپنی مایوسیوں کی مدت سے چھائی ہوئی تاریک گھاٹی میں امید کی شعاعیں نظر آنے لگیں اور ان کے ضمیر نے آواز دی کہ اس موقع سے بہتر کوئی موقع نہ ملے گا اور اس وقت کا سکوت اپنی آواز سے اپنی خود کشی کا مرادف ہو گا۔

ہو سچ کر سلیمان بن صرد صحابی رسولؐ کے گھر میں جمع ہوئے سن ۶۰ھ اور تاجر ہا سلیمان نے جو رسالتؐ کی آنکھیں دیکھے ہوئے اور مایوس ہیں علی بن ابیطالبؑ کے ساتھ لڑائیوں میں شریک ہو چکے تھے کوان الفاظ سے مخاطب کیا۔

وَمَعَاوِيَةُ هَلَكٌ وَإِذَا حَسِبْنَا قَدْ تَقَبَّضْنَا عَلَى الْقَدَمِ بَيْعَتَهُ وَقَدْ خَرَجَ إِلَى مَكَّةَ وَأَنْتُمْ سَلْبَعَتُهُ وَشِيعَتُهُ أَسِيرُ فَإِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ أَلَكُمْ نَصْرُهُ وَمَجَاهِدُهُ عَدُوُّهُ فَالْكَتَبُوا إِلَيْهِ وَأَنْ خَفْتُمْ الْوَهْلَ وَالْفُشْلَ فَلَا تَغْرُوا الرَّجُلَ مِنْ نَفْسِهِ

"معاویہ کا انتقال ہوا اور حسینؑ نے یزید کی بیعت سے انکار کیا ہے اور وہ مکہ معظمہ چلے گئے ہیں آپ لوگ ان کے پرہیزگار کے شیعہ ہیں اگر آپ سب ان سے

کہتے ہوں کہ انکی نصرت و مدد میں اور انکے دشمنوں سے جنگ میں کوتاہی نہ ہوگی
 تو ہم اسد انکو خط لکھیے اور اگر سستی و کمزوری کا خوف ہو تو میرے خدا ایک شخص
 کو قریب دیکھا ملے گا جس کا خطرہ میں نہ ڈالئے۔

الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ سیماں آیات مقرر کے فرض کو ادا کرتے ہوئے
 گریختے برستے الفاظ سے وقتی جوش کو برا بکھڑا اور الفاظ کی طاقت سے رگوں میں
 نون دوڑا کر اپنے مقصد کو حاصل کرنا نہیں چاہتے بلکہ وہ مجمع سے خود انکے موجود
 جوش و ولولہ کی آخری تھاہ اور موقع اقدام عمل پر انکی انتہائی کار فرمائی کا جائزہ ہونا
 چاہتے ہیں اور اسی سبب ساتھ انکی توقع کی نزاکت اور آئندہ کی خطرات کا اندازہ کر دینا
 مقصود ہے۔ یہ امر فطری ہے کہ جذبات کی برائی کے موقع پر اسان کو اپنی طاقت کا
 اندازہ مشکل سے ہوتا ہے اور وہ عواقب کی فکر اور سخت مواقع پر اپنے مثبت قدم و چال
 کی تشخیص میں غلطی کہ جاتا ہے۔ سمجھنے کے اندر انکے بڑھتے ہوئے جوش و ولولہ کا اندازہ
 نے وہ کام کیا جو بانی کا چھٹا اٹھتے ہوئے آگ کے شعلوں میں ایک نہ تیسرے
 بول اٹھے کہ نہیں نہیں ہم یقیناً انکے دشمنان سے جنگ کریں گے اور پھر تین
 حضرت کے قدموں پر نثار کر دیئے۔

یہ نسبت کتنی غلطی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ کسی میدان یا
 عالیشان قصر امارت کا وسیع صحن کی رہیں منت نہ تھی بلکہ وہ عزلی ساحل کے مختصر مکانات میں
 سے جنگ نہ آہٹک عربستان میں نظر آ جاتے ہیں ایک مکان یعنی سلیمان بن صر کے

گھر میں مجتمع ہو گئی تھی۔

مذکورہ بالا سوال و جواب اور اُس کے الفاظ میں بیشک صداقت کا جو بیہ نظریہ
آ رہا ہے اور وہ بولنے والوں کے باطنی ضمائر کی ترجمانی کر رہے ہیں لیکن وہ آئینہ
نہ بولنے لگائی انقلابات کا کائناتک مقابلہ کر سکتے ہیں اسکا فیصلہ مستقبل ہی کے
ہاتھ ہی سیماں بن کر رکھتی ہیں تمام ہو چکی تھی غلام حسین کے نام بدین عنوان لکھا گیا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حسین بن علی بن سلیمان بن صرد والمسیب بن نجبة و فاطمة بن
شداد وحسب بن مظاہر و شیعة من المؤمنین و مسلمین من اهل انکساف
اسکے بعد معاویہ کے انتقال پر اظہارِ مسرت کیا گیا تھا اور لکھا تھا کہ۔

انہ لیس علینا امام فاقبل اعلیٰ للہ ان یجمعنا بک سبی الحق والظلم
بی بشر فی قصر الامارة لئلا نجتمع معہ فی جمعة ولا نخرج منہ الی
عید ولو قد بلغنا انک قد اقبلت الینا اخرجنا حتی نلحقہ بالشام
ان شاء اللہ والسلام ورحمة اللہ۔

”ہمارے سر پر کوئی امام نہیں ہے لہذا آپ تشریف لائے، شاید آپ کی وجہ سے ہم
حق کی نصرت پر ہم آہنگ ہو سکیں اور نعمان بن بشیر دارالامارہ میں موجود ہے ہم
اُس کے ساتھ نماز جمعہ میں شریک نہیں ہوتے اور نہ عید گاہ جاتے ہیں۔ اگر ہم کو خبر معلوم
ہو جائے کہ آپ تشریف لارہے ہیں تو ہم اسکو یہاں سے کال کر شام جانے پر مجبور کر دیں گے۔ والسلام

اس خط کو عبداللہ بن سبیح ہمدانی اور عبداللہ بن وال کے ہاتھ روانہ کیا
 گیا اور یہ سب پہلا خط ہے جو امام کو مکہ معظمہ میں سوین ماہ رمضان کو ملا۔
 جمہیت منتشر ہوئی اور اب ہر ایک نے اپنے حلقہ زمین میں توجہ کو گھونٹا
 شروع کیا اور وہی دن کے عرصہ میں ۵۳ غرضتیں طیار ہو گئیں جو ایک دوسرے
 چار آدمیوں کے دستخط سے تھیں اور یہ سب خطوط قیس بن سہروردی اور
 عبدالرحمن بن عبداللہ بن کہن ارمی اور عمارۃ بن عبید اللہ بن سہروردی کے ہاتھ روانہ
 کئے گئے، اس صطراب اور بدعانی تلام کے سبب جو زید کی خلافت کی باعث
 عام طور پر پیدا تھا اور حبش کی نسبت مسلک کا افتراق نہ تھا ان حضرات کی مدد کو
 بالائے تجویز کا ہر طرف سے خیر مقدم کیا گیا اور وہ لوگ جو شیعیت کا جذبہ نہ رکھتے تھے وہ
 بھی اس خیال سے نہ تھے کہ حسین تمام دنیا کو چھوڑ کر امامت کے مستحق ہیں بلکہ اس خیال سے
 کہ زید ایسے شراب خوار و فاسق سے حسین بن علیؑ ایسی قابل و لائق ہستی تھیں
 مسلمانوں کے لئے بہتر ہے اس تحریک کے گرمجوشی کے ساتھ موبد نظر آنے لگے
 جس کو دیکھ کر ان افراد کو جو حقیقت میں تجویز کے محرک تھے یہ یقین پیدا ہو گیا
 کہ رائے عام ہمارے ساتھ ہے اور اب کامیابی ہمارے قدم سے وابستہ نہیں
 درحقیقت یہ فریب نظر تھا، عام خلقت کو اس تحریک سے ہمدردی ویسی ہی
 تھی جیسے آندھی کے رخ پر اڑتے ہوئے پرند۔
 اس غلط اندیشی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اتنے پہلے خط میں لعل اللہ ان عجب ضابطہ

کی تنظیم میں درجہ اول اور اجتماع والفاق کا خیال وقوع کی صورت میں ظاہر کر رہی تھیں اور یہ اب آخری خط پر زور لفظ میں لکھ رہا ہے جو مضبوط یقین اور کامل اعتماد کا منظر ہے۔

حسین بن علی من سبقہ من المومنین والمسلمین اما بعد
ففتح هلاکات الناس یتسخر وناث۔ لا رأی لہم فی غیرک فالہجس
العجل والسلام علیک۔

تشریف لائے جلد سے کہ لوگ آپ کے منتظر ہیں اور آپ کے سوا کسی کی تائید
تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہیں لہذا جلدی کیجئے صلواتیہ والسلام۔
اس خط کو مانی بن ہانی سبعی اور سعید بن عبد اللہ خفی کے ذریعہ روانہ
کیا گیا تھا۔

اب تک جو کارروائیاں ہو رہی ہیں وہ اجتماعی کی جاسکتی ہیں اس لئے
کہ ان میں جماعت شیعہ اور اُس کے ذمہ دار نمایندے ستر پیش نظر آ رہے ہیں
اور وہ کارروائیاں اس خط پر ختم ہو گئیں جو اپنے مضمون کے اعتبار سے بھی
بالکل آخری کہا جاسکتا ہو۔ لیکن اسکے بعد ایک خط کو ذمہ سے جاتا ہوا نظر آتا ہے
امام حسین کے نام جس کے الفاظ یہ ہیں :

اما بعد فقد احضر الجناب وایعت الاثمار وطلعت الاجام فاذا
تسدت فاقد م علی جند لک عجنہ والسلام علیک۔

”کہتے ہیں ان اہل ہمارے ہیں اور یہ سب سے درخون میں رسیدہ ہیں اور مالاک
 لبریز ہیں پس جب آپ چاہیں تشریف لائیں ایک ایسے لشکر کی جانب جواب
 کے لئے آئے کہ ستم و جود ہے والسلام“

اس برسات آدمیوں کے دستخط ہیں شہید بن ربیع حجار بن ابی ہریرہ
 بن حارث - زید بن ریم - عذرة بن قیس - عمرو بن الحجاج - زبید بن محمد بن
 عیسوی (ان واقعات کے لئے ملاحظہ ہو طبری ج ۲ ص ۱۹۷)

ذرا پہلے خطوط اور اس خط میں عنوان کی حیثیت سے موارنہ کی وہ خطوط
 میں سے ہر خط میں برابر اپنے شیخ و ایمان کا حوالہ ہے معاویہ و آل معاویہ کے
 غصب خلافت کا تذکرہ ہے حسین بن علی کے استحقاق امامت کا اعتراف ہے
 لیکن اس خط میں یہ کچھ بھی نہیں۔

اسکے علاوہ یہ سات آدمی اگر اسی جمعیت کے رکن تھے جو امام حسین کو دعوت
 دینے کی آئی تھی تو ان اجتماعی خطوط میں ان کا کہیں نام کیوں نظر نہیں آتا اور خود
 یہ لوگ کوئی گناہ آشکار نہیں بلکہ رسولے عشر اور شیوخ قبائل کی حیثیت رکھتے
 ہیں۔ نامکن تھا کہ سلیمان بن صرد اور صیب بن نجہ اور رفاعہ بن شداد اور
 صیب بن مظاہر ایسے محراب عبادت میں زندگی گزارنے والے بے اسم و رسم
 اشخاص کا تو اس میں نام ہو اور یہ لوگ نظر انداز کر دیئے جائیں پھر جبکہ وہ خط
 ایک آخری کارروائی کے چلی ہوئی جس میں یہ زور رفاعہ بن نجہ کی در خواست

تھی تو اب ان اشخاص کو اس انفرادی مکتب لکھنے کی کیا ضرورت تھی؟
 اور پھر میری قوتِ شامہ کو تو اس خط کے طرزِ تحریر اور اس کے الفاظ سے
 بھی کوئی خاص و محبت کی بر محسوس نہیں ہوتی بلکہ برعکس اس کے مجھ کو اس کے
 اندر استہزا و تشعیر کا جو ہر کار فرما نظر آ رہا ہے۔

آخر حسین کو لہلہاتی کھیتوں سے کیا کام اور سیدہ میوون سے کیا غرض
 اور لبریز آلابون سے کیا مطالبہ؟ پھر اس میں امام حسینؑ کی تشریف آوری کی حوائج
 کا بھی تہ نہیں ہے بلکہ آنے نہ آنے کو آپ کی مشیت بہ محول کر کے ایک خبر
 رسانی کی سی صورت ہے کہ یہاں یہ طیاریاں ہو گئی ہیں جب آپ کا دل چاہے
 تشریف لائیے۔

ان وجوہ سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان اشخاص کو اس جماعت سے کہ جو شیعہ
 کہی جاسکتی تھی کوئی تعلق نہ تھا بلکہ یا تو جب دیکھا کہ خطوط اس قدر جا چکے ہیں کہ
 امام حسینؑ ضرور ہی اُن کے مطالبہ کو پورا کر کے تشریف آوری عراق کا ارادہ کر لینگے
 اور موجودہ صورتِ حال کی بناء پر ان کو کامیابی بھی حاصل ہوگی تو ہم بھی ہین باخونین
 سواروں میں ان کی مثل کے مطابق یہ جاہک ہم بھی خطوط لکھنے والوں میں شمار کرنے
 جائیں اس طرح حضرت کی حکومت ہونے پر جسکے توقعات قائم ہو چکے ہیں ہم سے بذنی
 نہ پیدا ہوگی اور اس کے اندر کوئی باطنی سازش مضمر تھی جس کی بناء پر متفقہ طور سے
 یہ خط لکھا گیا تھا۔

یہ یاد رکھنے کی بات ہو کہ ان خطوط لکھنے والوں میں سے جو جامع شہید کے نام سے لکھے ہیں ایک شخص کی بھی موجودگی راتوں کو بلا میں امام حسینؑ کے مقابلہ میں پائی نہیں جاتی بلکہ ان میں سے عیوب بن مظاہر نے کرنا میں امام حسینؑ کے قدموں پر جانا بازی کے ساتھ دم توڑ کر پیشہ کے لئے سرخروئی محافل کی اور ان اشخاص میں سے جو خطوط کے لیجانے والے تھے سعید بن عبد اللہ خفی نے اس طرح جان نثار کی جس کی نظیر کسی شہید کے یہاں نظر نہیں آتی۔

ظہر کے بعد جب لڑائی نے زور پکڑا اور غوغا و دشمنوں کا لشکر امام حسینؑ کے نزدیک پہنچ گیا اسوقت یہ جانباز امام کے سامنے کھڑا ہو گیا اور جویر حسینؑ کی طرف آگیا تھا اسکو اپنے سینہ پر روکتا تھا، آخر اسنے تیر پڑے کہ وہ جان نثار مردہ ہو کر زمین پر گر پڑا (طبری ص ۲۵۲)

اور عبدالرحمن بن عبد اللہ بن کدن ارجی روز عاشور امام حسینؑ سے اجازت لیکر میدان قتال میں آئے اور یہ رجسٹر ہوا۔

صدور علی الاسیاء والامستة صبا علیہا لدخول الجنة
پھر جنگ کی یہاں تک کہ شہید ہوئے (ابصار النعین ص ۷)

اور قیس بن مسر صیداوی نے اپنی زندگی کے آخری لمحوں تک جس صداقت و استقلال کے ساتھ اپنے فرض کو ادا کیا، اس کا تذکرہ صفحہ تاریخ پر زرین حورین میں ہمیشہ ثبت رہے گا۔

اسوقت کہ جب امام حسینؑ نے بطن الرمی سے اہل کوفہ کے نام خط دیکر فرمایا کہ
 رواد کیا اور حصین بن تمیم کے ہاتھوں جو قادیسیہ میں مارا کہندی پر مقرر تھا یہ
 گرفتار ہو کر ابن زیاد کے پاس لائے گئے، اس نے حکم دیا کہ قصردار لانا یہ
 جا کر حسین بن علیؑ کے بارے میں کلمات نازیبا استعمال کریں۔ یہ موقع تھا جسکو
 قیس نے بہترین موقع تبلیغ کا سمجھا اور بالائے قصر جا کر بند آواز سے کہا۔

ایھا الناس ان هذا الحسین بن علی خیر خلق اللہ ابن فاطمۃ
 بنت رسول اللہ وانا رسولہ الیکم وقد فارقتہ بالخباہر فاجیبوہ
 سب کو معلوم ہونا چاہیے کہ حسینؑ فرزند علیؑ و فاطمہؑ اسوقت خلق خدا میں
 سب سے افضل و بہترین اور وہ مقام عاجز تک پہنچ چکے ہیں۔ میں انہی کا بھائی
 ہوا ہوں اب تم سب انکی آواز پر لبیک کہو۔
 یہ لفظیں ختم ہوئی ہی تھیں کہ ابن زیاد کے حکم سے اسکو قصردار لانا مارہ کی
 بالائی سطح سے نیچے گرا دیا گیا اور اس شہید راہ خدا کی ہڈیاں سرسے سا
 ہوئیں (طبری ص ۲۲۴)

ان خطوط کے لکھنے والے شیعہ تھے اور انکی برائت قتل حضرت
 سید الشہداء سے یقینی طور پر ثابت ہے۔

خلافت اس کے آخری خط جس پر سات آدمیوں کے دستخط تھے

ان میں سے پانچ شخص بہشت بن ربیع اور حجار بن ابجر اور عزرة بن قیس

اور عمرو بن حجاج زبیدی اور نیریدین حارث مسلما واقعہ کر بلا میں موجود اور
قتل امام حسین میں شریک تھے اور لقیہ رو کے نام اگرچہ کسی موقع پر نظر نہیں آتے
لیکن قرآن کی رو سے قرین قیاس ہے کہ انھوں نے بھی اپنے ساتھیوں
کا ساتھ دیا تھا۔

یہ وہی اشخاص ہیں جن کے متعلق کافی وضاحت اس کے ساتھ ثابت کر دینا
کیا ہے کہ انھوں نے اپنے شیخ شیعہ لکھا تھا اور نہ واقعات کی بنا پر یہ
۴ کا جامعہ شیعہ سے کوئی تعلق معلوم ہوتا ہے۔
امام حسینؑ نے اہل کوفہ کے متواتر شرط دیکھ کر احتیاطی تدبیر کی
اسلم بن عقیل کو اپنا نایب بنا کر ایک تحریر کے ساتھ روانہ کیا
جس میں لکھا تھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من حسین بن علی بن ابی طالب المؤمن المومنین والمسلمین اما بعد
ان ہائے سعید اقدما علی بکتبکم وکانا اخر من قدم علی من سلمکم
وقد فہمت کل الذی قصصتم و ذکرتم و ہذا الہ جلیکم افہ لیس
علینا اما مرقا قبل نعل اللہ ان یجمعنا بالہ علی الہدی والحق
وقد بعثت الیکم اخی و ابن عمی و ثقیفی من اہل بیتی وامرتہ

ان بیکتب الی سبھا لکم و امرکم و رأیکم فان کتب الی انہ قد
اجمع رأی ملاکم و ذوی الفضل و الی منکم علی مثل
ما قدمت علی بہ رسولکم و قرأت فی کتبکم اقدم علیکم
و شیکان شاء اللہ فلم ی ما الامام الا العادل بالکتاب
والاخذ بالقسط والدالین بالحق والحائس نفسه علی ذات
اللہ والسلام

ہانی اور سعید تمھارے خطوط کو لیکر پہنچے، اور یہ دو شخص تمھارے
سب سے آخری قاصد ہیں جو میرے پاس آئے ہیں، میں نے جو کچھ تم لوگوں نے
لکھا تھا اسکو غور سے پڑھا اور سمجھا، تم میں سے اکثر کا قول یہ ہو کہ ہمارے
سر پر کوئی امام نہیں آپ آئیے شاید خدا ہم کو اپنی بدولت حق پر مجتمع کر دے،
اچھا تو اب میں تمھاری جانب اپنے بھائی اور چچا کے بیٹے اور اپنے محل اعتبار
عزیز قریب کر روانہ کرتا ہوں اور انھیں حکم دیدیا ہے کہ وہ مجد کو تمھارے وصال
و خیالات سے مطلع کریں، اگر انھوں نے لکھا کہ تمھاری جماعت اور اہل حل
و عقد افراد نے اتفاق کر لیا ہے اس امر پر کہ جس کو تم نے اپنے خطوط میں ظاہر
کیا ہے تو میں عنقریب تمھاری طرف آتا ہوں اور امام کے کوئی معنی نہیں سوائے
اس شخص کے جو کتاب الہی پر عادل اور عدالت کا پابند اور حق کا تبع اور انبی
ذات کو خدا کی مرضی پر وقف کئے ہوئے ہو و السلام (طبری ص ۱۹۷ و ۱۹۸)

آخری لفظوں میں درحقیقت خط لکھنے والوں کے عقیدہ تشیع کی لطیف عنوان
 سے اصلاح ہو، انکا تشیع حقیقتہً صریحاً بحیث ابلیت اور انکے مقابلہ میں دوسروں
 کو ناقابل حکومت و خلافت سمجھنے تک محدود تھا لیکن معارف صحیحہ اور
 عمت اندھ جو فرقہ و شیعوں میں حکم عقل و تعلیم ابلیت علیہم السلام مسلم حیثیت
 رکھتے ہیں وہ انکی نگاہوں سے اوجھل تھے۔

ان کے خطوط کے اندر یہ جملہ پیش پیش نظر آتا ہے کہ لبس علینا اصنام
 "ہمارے سرون پر کوئی امام موجود نہیں" حالانکہ اگر صحیح معرفت امام ان کے دلوں
 میں موجود ہوتی تو وہ سمجھتے کہ امام کی امامت کسی فوج و لشکر اور تاج و تخت کی
 محتاج نہیں اور رہ اب نہیں بلکہ دس برس پیشتر سے حسین بن علیؑ کے لئے
 محفوظ ہے، وہ اس کی محتاج نہیں ہے کہ حسینؑ انکی جماعت ہیں اگر انکی
 نصرت حاصل کریں اور انکے اتفاق و اتحاد سے فائدہ اٹھائیں تب
 امامت کا انعقاد ہو۔

امام نے اپنے اس جملہ میں کہ ما الامام الا العامل بالكتاب
 "مگر حقیقت امر پر مطلع فرمایا ہے" کتاب انکی پر عامل اور عدالت کا پابند اور
 اپنی ذات کو ہر حرکت و سکون میں لازمی طور سے خدا کی مرضی پر وقف کئے ہوئے ہے
 اسی تفصیل کا اجمال اور اصطلاحی مفاد "معصوم" ہے اور مطلب یہ ہوا کہ امام
 کے لئے کسی قہر و غلبہ کی حاجت نہیں ہے بلکہ جو بھی معصوم ہو وہ ہر حال

نام تھا۔

یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ اس خط کی عبارت سبب یہام ظاہر ہوتا ہے کہ مسلم بن عقیل
جنگ پر مامور نہ تھے اور نہ کوئہ کی تسخیر کے لئے بھیجے گئے تھے بلکہ وہ صرف ایک
نمایندہ کی حیثیت رکھتے تھے جو کوئہ کی رائے عام اور وہاں والوں کے حالات
و خیالات کا حضرت سید الشہداء کے متعلق اندازہ کر کے حضرت کو اس سے
مطلع کریں۔

حضرت مسلم کے ورنہ کوئہ کے نفع پر طہری اور دوسری مستعار بحین
نے جو حالات قلمبند کئے ہیں انکی بنا پر سلیمان بن صرد خراعی کی موجودگی کوئہ
میں پائی نہیں جاتی ورنہ مسلم کو خوار بن ابو بیدہ نقضی کے گھر میں آنے
کی ضرورت نہ تھی۔

جبکہ سلیمان بن صرد اس متحرک کے روح روان اور قائد اعظم تھے اور
کوئہ کی جماعت شیعوں میں سب سے زیادہ موجود اور با اقتدار تھے جسکی
نصدیق ان الفاظ سے ہوتی ہے جو رفاعہ بن شداد نے اس موقع پر کہے
ہیں کہ جب یوگ بعد قتل امام حسین انتقامی تدابیر پر غور کرنے کے لئے

۱۔ مجھ کو معلوم ہے کہ بعض کتب مقاتل میں مسلم کا استدالی قیام سلیمان بن صرد کے
مکان پر قیلا یا گیا ہے لیکن مستند تاریخی شہادتیں اسکے خلاف ہیں۔

جمع ہوئے بن اور سیب بن نجہ نے صورت حال کو پیش کرتے ہوئے کسی
رہنمائی کے انتخاب کی تحریک کی ہے اسوقت رفاہ نے کہا۔

ان سرائیت ورائی اصحابنا ذلک ولینا هذا الامر شیخ
الشیعة صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وذا
المابقتہ والقدم سلیمان بن صرد الحمودی باسے
وحدیہ والموتوق بخرمہ

اگر سب کی رائے ہو تو ہم اس مہم کی قیادت و سرکردگی سلیمان
بن صرد کے سپرد کریں جو شیخ الشیعہ اور رسالت اب کے صحابی اور ہم سب
پر مقدم اور کارہائے نمایاں کے ہر شے میں جنگی شجاعت و دیانت و در
قابل تعریف و ثنا اور موقع مہنی و آزمودہ کاری علیٰ سلیمان ہے انگری
جلد ۱ ص ۱۴۱

انکی موجودگی میں مسلم بن عقیل کو انہی کے یہاں قیام کرنا ناگزیر تھا
اور پھر مسلم کے دوران قیام میں اسوقت کہ چپ حالات سازگار تھے اور لوگ
بیت کے لئے ٹوٹے پڑ رہے تھے وہاں بھی سلیمان کا کہیں تذکرہ نظر
نہیں آتا اور حضرت مسلم کی دعوت پر پہلا جوا جماع ہوا اس کے مقررین
کی فہرست میں بھی سلیمان کا نام نہیں ہے حالانکہ عرب کی سابقہ و حسال
تہذیب کے مطابق اگر سلیمان بن صرد موقع پر موجود ہوتے تو سوائے انکے

اسی کو سب سے پہلے زبان کھولنے کا اور کسی تقریر کرنے کا حق نہ تھا۔
 اور اگر سلیمان باوجود وہاں ہونے کے کسی وجہ سے مسلم کی نصر تک پہنچی
 کرتے تو سلیمان کی نمایان شخصیت کو دیکھتے ہوئے تاریخ میں یہ واقعہ ہمیت
 کے ساتھ نہ رچ نظر آتا کہ سلیمان ایسے شخص نے مسلم سے بوقت ورود ہی علیحدگی
 اختیار کی اور اس کا نتیجہ سب سے بڑا جو ہوتا وہ یہ کہ مسلم کو اس تلخ تجربہ
 کے بعد اہل کوفہ کی وفاداری اور ثبات قدم و استقامت کو شہنشاہ وہ غمگوار
 توقعات قائم نہ ہوتی جیسے باعث وہ امام حسینؑ کو لکھتے کہ آپ ضرور یہ سانس
 تہذیب لائیے۔

حضرت مسلم نے محمّد بن ابوعبیدہ کے مکان پر قیام کیا اور جن جن
 اشخاص کو اطلاع ہوتی گئی وہ مسلم کے پاس شرف زیارت حاصل کرنے
 کے لئے آئے گئے۔ جب کافی مجمع ہو گیا تو مسلم نے امام کا خط و جماعت
 سنیعہ کے نام تھا بڑھ کر سنایا جس سے مجمع میں کافی جوش کے آثار ظاہر
 ہو سکے اور عابس بن ابی سہیب شاکری نے کھڑے ہو کر حمد و ثنائے انہی کے
 بد اپنے ذاتی خیال کو ظاہر کرتے ہوئے کہا۔

ان لا اخبرک عن الناس ولا اعلم ما فی انفسهم وما
 اعراک منهم واللہ احد ثلک مما اقاموہ فی انفسی علیہ واللہ
 لا یجیبکم اذا دعوتکم ولا قاتلکم معکم عندکم ولا ضربکم بسیفی

دونکم حتی لقی اللہ لا اريد بذا لك الاما عند الله۔

"مجھ کو عام لوگوں کے متعلق کسی اظہار خیال کا حق نہیں اور نہ مجھے معلوم ہے کہ ان کے دلوں میں کیا ہے اور نہ میں ان کی طرف سے وکالت کر سکے۔ آج جو فریب میں ڈالنا چاہتا ہوں لیکن میں وہ ظاہر کرتا ہوں جس کو میں نے اپنے دل میں ٹھان لیا ہے۔ خدا کی قسم میں جس وقت بھی آپ رحمت دیکھ لیا کرتا ہوں حاضر ہوں گا اور آپ کے ہمراہ دشمنوں سے جنگ کروں گا اور آپ کے ماتھے شمشیر زنی کروں گا یہاں تک کہ اس زندگی کو ختم کر کے اپنے خدا سے ملاقات کروں اور میرا مقصد اس سے سوائے جزائے اخروی کے کچھ نہ ہوگا۔"

یہ تقریر ختم ہونا تھی کہ حبیب بن مظاہر کھڑے ہو گئے "مرحبا جزاک اللہ کتنی مختصر لفظوں میں تم نے اپنے ذاتی خیالات کو واضح کر دیا۔" پھر حضرت مسلم کی طرہ خطاب کر کے "خدا کی قسم میرا بھی ذاتی خیال یہی ہے جو عالیس بن ابی شیبہ نے اپنی غفلت میں ادا کیا۔"

ایسی ہی لفظوں میں سعید بن عبد اللہ خفی نے تائید کی اور محبت

مستغرق ہوا۔

خط کے مضمون کی بناء پر اس کا رد وائی کا مقصد واضح ہے یعنی یہ عہد و پیمان اس امر کے متعلق نہ تھا کہ مسلم کوئی جارحانہ اقدام کرنا چاہتے ہیں اور اس میں یہ لوگ مسلم کی معاونت کریں گے اور نہ اس وقت یہ وہم و خیال

کسی دل و دماغ میں گردش کر رہا تھا کہ چند ہی روز میں تن تنہا مسلم کے مقابل میں
فوج آتی ہوگی اور اس لئے اس تمام جماعت کو طیارہ بٹھا جائیے بلکہ یہ عہد و پیمان
صرف امام حسینؑ کی تشریف آوری کی ہیں نہاد اور اس موقع کے لئے ان
لوگوں کے عزائم و نیات کے اندازہ کے لئے تھا۔

مسلم بن عقیل کے ورود کی خبر کو ذہین عام طور پر مشہور ہو گئی اور ان دنوں
فضا کے لحاظ سے جو اس تحریک یعنی امام حسینؑ کو دعوت کے متعلق ابتدا ہی
سے کوفہ میں پیدا ہو گئی تھی اور جس کے اسباب و ضاحت کے ساتھ درج
کئے جا چکے ہیں ہر شخص نے اس خبر کا مسرت کے ساتھ استقبال کیا۔

بقول شخصے کہ خلافت بھڑیا وہ ہسان ہوتی ہے جب ہر ایک جلاؤ دھر
سب مزید کی خلافت سے بسبب اسکی سیاہ کاریوں کے بیزاری ایک طرف
حسین بن علیؑ کی ہر دلعزیزی نہ مذہبی نقطہ نظر سے بلکہ اپنے اخلاق و کمالات
کے لحاظ سے دوسری جانب وہ لوگ کہ جو مسلم بن عقیل کی تحریک کے مبلغ و داعی
تھی انکی ذاتی وجاہت و تعلقات تیسری جانب اور کل جدید لہجہ کے طبعی
قانون کے مطابق ہر تازہ تحریک میں جولنت یا جذب ہوتا ہے وہ جو تھی جانب
ان تمام باتوں کا ملکہ نتیجہ تھا کہ حضرت مسلمؑ کے ہاتھ پر ایک ہفتہ کے اندر اٹھارہ
ہزار کھینچے بیعت کی۔

لیکن کیا یہ سب شیعہ تھے؟ کیا کوفہ میں نہاد و آل زیاد کی بیعتیں سال

حکومت کے بعد جس میں کھنچی ہوئی تلواریں اور جلاوطن کے ہاتھ برابر ابھی
سغاکی میں مشغول رہے اور دست و پاسرو زبان کے قطع و برید کا سلسلہ
برابر جاری رہا کوئی دیندہ نہیں ہزار کی اتنی تعداد میں شیعہ موجود ہو سکتے تھے۔

اور جب یہ نہیں تو کیا مذکورہ بالا اٹھ عارضی اسباب سے عورائے عام ہموار
موتی ہوا زمین کوئی وزن باثبات و استقرار ہو سکتا ہے؟

بیشک جب اس تحریک کے ابتدائی محرک اشخاص کورسے عام کی نوعیت
سمجھنے میں غلطی ہوئی حالانکہ وہ عین کے رہے پروردہ اور تجربہ یافتہ
تھے تو مسلمین عقیل کو کہ جنھیں اس شہر کے حالات کا تجربہ بھی حاصل نہ تھا سویرے
حال کی شخصیت میں دھوکا ہونا قابل تعجب نہیں ہے،

مسلم کی تحریک کو چلانے والے، انکی صدا پر سب سے پہلے لبیک کہنوسے
اور سب سے پہلے جملعہ میں بانباری کا اقرار کر نیوالے اور رائے عام کو ہوا زکر کے
مسلم کی نصرت و جیت پر آمادہ کرنے والے بیشک سب شیعہ تھے اور انکا
کام یہی تھا کہ وہ رائے عام کو مسلمین عقیل کے موافق بنا دیں جس میں ان کو
خاطر خواہ کامیابی ہوئی لیکن آئندہ کے انقلابات کوئی دوسری صورت پیدا
نہ کرینگے اسکی ذمہ داری انپر عائد نہیں ہو سکتی بیشک اُنھوں نے اپنے اقرار
وفا اور عہد جانا بازی پر بہترین طریقہ سے عمل کیا اور جو کما تھا او سے کر دکھایا
جسکے مشاہدہ کے لئے مستقبل کا انتظار کرنا چاہیے۔

مسلم بن قیس کو حالِ اجداد سے آفرانِ نظر آ رہے ہیں، امام حسینؑ کو خط بھی لکھ دیا
ہر کوفہ آپ کے ساتھ ہر تشریف لائے مقامی حکومت کے طرزِ عمل کو دیکھتے
ہوئے انکو اپنی نسبت بھی کوئی منظرِ عسوں میں ہوتا ہے جسکی بناء پر وہ اپنی
حفاظت کے لئے احتیاطی تدبیر عمل میں لائیں۔

کوفہ میں یہ خبر گرم ہے کہ اب بہت جلد ہی حسین بن علیؑ آتے ہیں لانے والے
ہیں اور اس وجہ سے ہر طرف ایک خاص جھل جھل نظر آتی ہے اور حلقہ حلقہ جماعت
جامعت لوگ بیٹھ کر اس سبک پر اظہارِ خیالات کرتے ہیں اور عینی کے ساتھ دیدہ
براہ میں لگاتار یہ دو نو میں معلوم کہ کوفہ کے اندر ایک جماعت موجود ہے جو ان
تمام منصوبوں کو خاک میں ملا دینے پر آمادہ ہے اور وہ اموی حکومت کے
خیر خواہ دوست اور وہ لوگ ہیں کہ جنہیں حسین بن علیؑ کی سلطنت کے جد
اموال خلق پر بیجا تصرفات کا حق باقی نہ رہیگا، انہی کی جانب سے مخفی کارروائی
یہ ہوئی کہ یزید سے حاکم حال کو معزول کر کے ایک مدبر اور سفاک حاکم کا مصاب
کیا اور وہ ان قرعہ فال عبید اللہ بن زیاد کے نام پر نکلا، عبید اللہ کوئی اور
نہیں وہ زیاد کا بیٹا اور معاریہ کا ایک معنی سے بھیجا ہے اور یہ خاندان وہ ہے
جس پر مکاری و غداری کا خاتمہ تھا۔

چنانچہ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ابن زیاد نے اپنی نقل و حرکت کو بالکل
صیغہ راز میں رکھا تاکہ اس کا ورود کوفہ میں اچانک حیثیت سے ہو اور

پھر راستہ میں جبکہ کوفہ نزدیک رہ گیا اُس نے اپنی وضع میں بغیر سپا کر کے ایک سیاہ
 عامہ سر پر باندھا اور چہرہ پر اُسی طریقہ سے جو عرب تم کو بہادر لون میں سخت
 معقون پر مرسوم ہے ایک ڈھانٹا باندھ لیا جسکی بنا پر شناخت نامکن ہو گئی
 ایک مرتبہ شہر پناہ کوفہ کے اندر یہ نقشہ نظر آیا کہ آگے آگے عسری
 گھوڑے پر ایک رئیس قوم پورے وقار و مکت کے ساتھ ساتھ سیاہ عامہ سر پر باہر
 جو اشرف عرب کا امتیازی نشان تھا اور اُس کے پیچھے ایک شاندار قافلہ
 دین و لہجہ ساز و سامان کا ہتھ اُس حشم و خدم کو دیکھ کر ان توقعات کی بنا پر
 بد جو قائم تھیں وہی ہونا چاہئے تھا جو ہوا یعنی ہر شخص یہی سمجھا کہ حسین
 بن علی تشریف لائے ہیں اور اُس قائم شدہ اثر کی بنا پر جو د لون میں
 تھا جس جماعت کی طرف سے عبید اللہ کا گذر ہوتا تھا وہ بنظر تعظیم
 کھڑے ہو کر آداب بجا لاتی تھیں اور خوش آمدید کے معنوں میں الفاظ
 زبان پر جاری ہوتے تھے کہ مرحبا بے یا ابن رسول اللہ
 قدمت خیر مقدم

ابن یاد کسی کو کچھ جواب نہ دیتا تھا بلکہ آوازوں کو سنتا، چہرہ کو
 بغور دیکھتا، شکل و شمائل کو پہچانتا چلا جا رہا تھا یہاں تک کہ مجمع زیادہ ہو گیا
 اور لوگ اشتیاق میں گھروں سے نکل آئے اور ہر شخص بخیال خود فرزند
 رسول کے زیارت کی تمنا میں آگے بڑھنے لگا اور نوبت یہ پہنچی کہ راہ چلنے

مین رکاوٹ پیدا ہوئی اسوقت مسلم بن عمرو باہلی نے جو ابن زیاد کے ساتھ
تھا بجا کر کہا۔

ناخروا هذا الامیر عبید اللہ بن زیاد راستہ چھوڑ دو

یہ حسینؑ نہیں امیر عبید اللہ بن زیاد ہیں۔

نہ معلوم ان الفاظ میں کونسا اثر تھا کہ بڑھتے ہوئے قدم در اٹھتے ہوئے
اتھ اور سرت آئینہ ترانے سب موقوف ہو گئے اور سنا سنا چھا گیا۔ مجمع بھی تتر بتر
ہوا اور جس وقت ابن زیاد دارالامارہ میں پہنچا ہے تو دین آدمیوں سے
زیادہ اُسکے ساتھ نہ تھے (طبری جلد ۶ صفحہ ۲۰۱ و ۲۰۲)

اب ذرا فطری رجحانات پر غور کرتے ہوئے اہل کوفہ کے موجودہ باطنی
اضطرابات کا اندازہ کرو، ایک تو اچانک حادثہ جو غیر متوقع صورت سے
ظہور پذیر ہو وہ خود سنسنی پیدا کر دیتا ہے، اس پر یہ صورت حال کہ انھوں
نے اپنے ہاتھوں اپنے خلاف جاسوسی کے فرض کو ادا کیا یعنی اپنے باطنی
خیالات و جذبات اور حسینؑ بن علیؑ کے ساتھ خلوص و عقیدت کو خوراک بنایا
کے سامنے بوقت ورود پیش کر دیا، اور ابن زیاد نے صاف ایک ایک
کے چہرہ اور آواز کو پہچان رکھا ہے اور ابن زیاد وہ ہے کہ جس کی اور
جس کے باپ کی تلوار کے نیچے بیٹس برس تک اس تمام خلقت کی گردنیں
اس طرح خم رہی ہیں کہ جس کو جاہا گرفتار کیا، سولی پر لٹکا دیا یا جلاو کے ہاتھ

سے اس کی ڈگ گردن کو قطع کر دیا اور ایسے ہیست ناک مناظر انہی ہاتھوں
 سے آنکھوں کے سامنے آچکے ہیں جنکو سوچ کر اب تاب روٹنے لگے کھڑے
 ہو جاتے اور ذل پہنچاتے ہوئے اور اب وہی صورتیں اپنے اور اپنی
 اولاد اور اعزاء و اقارب کے لئے پیش نظر ہیں کیا یہ وجود ایسے نہ تھو
 جلی بنا پر دل و دماغ معطل تو اسے عمل سلب اور طاقتیں ^{مضمحل}
 اور متین پست ہو جاتیں اور دلون پر عظیم خوف و ہراس کا غلبہ ہو جاتا۔
 عربستان میں اب تک یہ طریقہ موجود ہے اور نجد کو نہیں معلوم دوسرے
 ممالک میں بھی اسکی نظیر پائی جاتی ہے یا نہیں کہ بڑے شہروں میں ہر محلہ کا
 ایک مختار محلہ ہوتا ہے جو اس محلہ کی مردم شماری، وارد و صادر، زائیدہ
 و مردہ، شاوی شدہ و غیر شاوی شدہ وغیرہ امور کے تشریحات کا مقامی
 حکومت کی طرف سے ذمہ دار ہوتا ہے اور اگر کوئی شخص اس محلہ سے کسی
 جرم کا مرتکب ہو یا کہین مفرد ہو اسکی جواب دہی، سرغرضانی کی ضمانت بھی
 سے تعلق رکھتی ہے۔

ابن زیاد نے مسجد جامع میں ایک ہتھیدی تقریر کے بعد سب سے پہلا
 جو کام کیا وہ یہ کہ تمام محلات کوفہ کے ذمہ دار اشخاص کو جن سے عرفان یعنی
 محاری غلہ کا منصب تعلق رکھتا تھا بلا کر یہ فرمان جاری کیا کہ جلد سے جلد
 ہر محلہ کی مردم شماری اور جو لوگ زوار و مین انکی فہرست اور جن لوگوں سے

حکومت شام کو خطرہ ہے اُنکے نام ادارہ حکومت متحدہ میں پیش کر دیئے جائیں
اور اگر وہ کسی وجہ سے اُن ناموں کے تفصیل وار لکھنے سے معذور ہوں تو
صناعت داخل کریں کہ اُن کے علاوہ میں سے کوئی متنفس بھی حاکم شام کی طاقت
پر آمادہ نہوگا اور اُسکے خلاف ظاہر ہوا تو اس مختار محلہ کو خود اس کے گھر
کے دروازہ پر سونپی دی جائے گی اور اس کے خاندان سے ہمیشہ کے لئے
اس منصب کو علیحدہ کر لیا جائے گا۔ (دبیری ص ۲۱۰)

یہ مضبوط تدبیر ایسی نہ تھی جس کی کامیابی مشتبہ ہو، کوفہ کا چپ چپ
جو اسیں و مخبرین کی کثرت سے غیر محفوظ نظر آنے لگا اور مارشل لا کے ایسے
سخت قانون میں وہ تنہی طاقت نہیں جو اس صورت سے پیدا ہوتی اسلئے
کہ اب ہر شخص خاص اپنے محلہ میں ایک گھر سے دوسرے گھر جاتے دڑتا
جھپکتا اور اپنی جان کے خطرہ کا حساس کرتا تھا اور اس طرح دس آدمیوں
پانچ آدمیوں کا بھی ایک جگہ جمع ہو کر کسی امر پر گفتگو کرنا اور کوئی قرارداد
طے کرنا ناممکن ہو گیا۔

اس صورت حال کے بعد کوفہ کی رائے عام کا منقلب ہو جانا کوئی عجیب
امر نہ تھا جبکہ اس اٹھارہ ہزار کی جمعیت میں جمہور نے بیعت کی تھی سب
کے اندر کوئی مذہبی روج بھی کارفرما نہ تھی جو ان کو سخت موقع کے لئے اپنی
جان کو خطرات میں ڈالنے پر استقلال سے آمادہ رکھتی بلکہ اس جم غفیر کے

اتفاق و اجتماع کی زحمت وہی تھی جس کے اسباب کو کچھ ہی پہلے ہدیہ نظر
کیا جا چکا ہے۔

یہ پہلا وقت تھا کہ مسلم بن عقیل کو اپنی جان کے خطرہ کا اندازہ اور
مقصد کی پامالی کا احساس ہوا، اب انکا صرف ایک فرض رہ گیا تھا کہ وہ
خفاقت خود اختیاری کے اصول پر جان تک مقدمہ و موافقت تحفظ کے لئے
احتیاطی تدابیر عمل میں لائیں، اسکے لئے انھیں مختار بن ابو عبیدہ کا
مکان جس میں وہ اب تک مقیم تھے غیر محفوظ نظر آیا اس لئے کہ اُنکا تیار و
مشہور ہو چکا تھا اور پھر اگر کوئی وقت آئے تو ان کی حالت کرنیوالا بھی
کوئی نہ ہوتا، مختار بن ابو عبیدہ شریف تو مہی لیکن صرف ایک زمیندار
کی حیثیت رکھتے تھے کسی بڑے قبیلہ کے سردار نہ تھے اور پھر وہ خود
آنے والے واقعات سے بخبری کی حالت میں چند روز سے اپنے موضع
پر گئے ہوئے تھے۔ (طبری جلد ۷ ص ۵۸)

لہذا مسلم نے اپنے لئے اس سے بہتر کوئی صورت نہ دیکھی کہ وہ غیر
معلوم طریقہ پر بانی بن عروہ کے گھر میں منتقل ہو جائیں اور بانی کی تائید حاصل
کر لینا مسلم کے لئے کوئی معمولی امر نہ تھا اس لئے کہ یہ قبیلہ مزدومند حج کے سردار
تھے اور جب نکلتے تھے تو بارہ ہزار آہن پوش سوار ہمراہ رکاب چلتے
نظر آتے تھے۔

سلم نے ہانی کے گھر میں پناہ لے کر ظاہری اسباب کی بنا پر اپنے تئیں
 بارہ ہزار شمشیر زن بہادروں کی آغوش میں ڈال دیا ہے کہ جو ان کے حفظ
 جان و اکبر و کی بہترین ضمانت ہو سکتی ہے۔

ہانی نے سلم کو مخفی طور پر اپنے یہاں رکھا اور سوائے مخصوص افراد کے
 جو محل اعتماد تھے کسی کو اس راز کی اطلاع نہ تھی۔ افراد شیعہ کو جو اس
 تحریک کے ہانی تھے اپنی ناکامیابی کا بھیانک منظر سامنے نظر آ گیا تھا
 لیکن وہ مستقل مزاجی کے ساتھ ایسے تدابیر میں مصروف تھے جن سے صورت
 حال کی اصلاح ہو سکے چنانچہ مسلم بن عوجہ اسدی حضرت سلم کے معتد خاں
 اور وکیل عام تھے کہ وہ آپ کی جانب سے مخفی طور پر لوگوں کی ہمدردی
 حاصل کریں اور ان سے امام حسینؑ کی بیعت لین اور ابونامہ صامدی
 امانت دار یا خراجی کی حیثیت رکھتے تھے کہ جو کچھ اموال جمع ہوں
 ان کو اپنی تحویل میں رکھ کر اپنی صوابدید سے سلاح جنگ وغیرہ
 خرید کریں۔

مقل نے جو ابن زیاد کا غلام تھا ایک شیطانی مکر و تدبیر کے ساتھ
 اظہار تشیع کر کے سلم بن عوجہ سے حضرت سلم کے جائے قیام کا پتہ لگایا اور
 ابن زیاد کے پاس سراغ رسانی کی جسکی بنا پر ابن زیاد نے ہانی بن
 عروہ کے پاس ملاقات کا پیغام بھیجا۔

ہانی کو ان تحفظات پر جو انھوں نے مسلمین عقیل کے اخفا میں کر لی
 تھیں کامل اعتماد تھا اور اسی غرور کا نتیجہ تھا کہ ابن زیاد کے دھوٹی
 پیغام پر ان کے دار میں کسی قسم کا خطرہ نہ گذرا اور نہ انھوں نے اس موقع
 پر اپنے بارہ ہزار جوانوں میں سے کسی ایک کو بھی واقعہ سے اطلاع دینے
 کی ضرورت محسوس کی بلکہ خود تنہا ابن زیاد کے پاس پہلے گئے راز کشیت
 تھا اور واقعہ سے انکار بے سود اور اقرار کے بعد اپنے ہمان کو حوالہ کر دینے
 سے انکار مشتعل کن، آخر بڑھے لیکن بات کے یکے ہانی کا سرو چسپورہ
 خون میں رنگین نظر آیا اور ابن زیاد کے حکم سے وہ قید خانہ بھیج دیے گئے
 سردار بنی زبیدہ عمرو بن العجاج ہانی بن عروہ کا برادر نسبتی تھا
 اُسے اطلاع ہوئی کہ ہانی قتل کر ڈالے گئے تو وہ منہ جج کے ہتھکڑی زرد پوش
 سوار لیکر دارالامارہ پر چڑھ دوڑا اور تلواروں کی جھنکار گھوڑوں
 کی ٹاپوں کی آواز نے ہانی کے دل میں راہی کے توقعات پیدا کر دیئے
 لیکن افسوس کہ شرح قاضی کی فہمائش اور اس کہنے سے کہ ہانی قتل
 نہیں ہوئے ہیں بلکہ بعض مصالح سے ایک محدود زمانہ تک نظر بند
 کر دیئے گئے ہیں وہ سب مطمئن ہو کر واپس گئے۔

حضرت مسلم کے لئے یہ موقع بہت سخت تھا، انکا پناہ دینے والا
 وفادار اور مستقل مزاج بہادر ہانی بن عروہ ان کی وجہ سے زود کو پ

کی تو میں آپسے تکلیف برداشت کر کے دشمن کے قید خانہ میں ہے اور
مسلم کے گرد گھبر میں خاندان مرادی کی عورتیں یا عورتاں یا ان کے علاوہ
کھنکرنالہ و شیون کر رہی ہیں۔

کیا اب بھی مسلم بن عقیل چھپے ہوئے بیٹھے رہتے یا اس خوف سے
کہ یہاں میرا قیام معلوم ہو گیا ہے کسی دوسرے قابل اعتماد شخص کے یہاں
جا کر مخفی ہو جاتے، لاوالدہ ابی غریب بنی ہاشم کا یہ تقاضا نہ تھا، انھوں
نے یہ طے کر لیا کہ ابی نہیں تو بھر میں بھی نہیں۔

طبری نے صاف طور پر تصریح کی ہے کہ لیکن جو جہاد یوم خرج علی
صیعاد من اصحابہ انا خرج معہ ان ہانی بن عمرو المراءہ
قد ضرب و جلس "مسلم کا جنگ کے لئے نکلنا اپنے ساتھیوں کی اطلاع
کے بغیر تھا اور کوئی قرار داد اس دن کے متعلق نہ ہوئی تھی، وہ ایک
مرتبہ اس وقت کھڑے ہو گئے جب ان کو معلوم ہوا کہ ابی بن عروہ مرادی کو
زد و کوب کے بعد قید کیا گیا ہے۔

(طبری جلد ۵ ص ۵۵)

واقعہ کی ناگہانی حیثیت کو دیکھتے ہوئے اب یہ توقع تو کی ہی نہیں جاسکتی
کہ وہ ۱۸ ہزار جمعیت کرنے والے سب ایک دم میں مسلم کے گرد جمع ہو جاتے
اور جنگ میں ان کے ساتھ شرکت کرتے اور پھر جبکہ کوفہ کے محلہ میں ایک

دوسرے کے متصل نہیں بلکہ کافی فاصلہ رکھتے تھے۔ ہاں یہ محلہ کہ جس میں مسلم کا قیام تھا کافی وسعت رکھتا تھا اور اسی کے اطراف میں مسلم کے گرد اگر دو چار ہزار آدمی موجود تھے اور مسلم کی طرف سے جو نہی یا منصور امت کا نعرہ بلند کیا گیا جو پہلے سے قرار راہ کے مطابق ان کا شعبار یعنی امتیازی نعرہ جنگ تھا تو اس وقت شرمشری وہ چار ہزار آدمی مسلم کے پاس جمع ہو گئے لیکن اس محدود وقت میں جبکہ جنگ کے پہلے سے کچھ آثار دیکھے وہ شاہی منتظم فوج سے کہاں تک مقابلہ کے لئے تیاری کر سکے ہونگے اسکا فیصلہ ناظرین کی رائے پر ہے۔

اسی کا نتیجہ تھا کہ ابھی مسلم قصر دارالامارہ تک پہنچنے نہ پائے تھے کہ وہ لوگ واپس جانا شروع ہو گئے اور پہنچتے پہنچتے صرف تین سو رہ گئے لیکن ابن زیاد اس خیال سے کہ مسلم کے ساتھ کوئی بڑی جمعیت ہے قصر کے اندر قلعہ بند ہو گیا اور مسلم نے بنی مراد کی ایک جماعت کو لئے ہوئے قصر کا محاصرہ کر لیا رفتہ رفتہ دوسرے لوگ بھی آتے گئے یہاں تک کہ مسلم کے پاس کافی اجتماع ہو گیا اور ظہر سے شام تک برابر زد و خورد ہوتی رہی۔

موجودہ جمعیت کہ جو مسلم کے ساتھ محاصرہ میں شریک ہے

درحقیقت مختلف قبائل کے مخلوط مجموعہ کا نام ہے اور قبائل کی زور و
شیوخ و اشراف قبائل میں نہ جو ہمارے سابقہ بیانات کے مطابق
حکومت وقت کے ہوا خواہ اور پابند فرمان میں اور ابن زیاد نے
بر وقت پیش بندی یہ کی ہے کہ آج صبح سے شیوخ و اشراف کو بلا کر
اپنے پاس زیر حراست رکھ لیا ہے کہ ان سے حسب موقع کام نکالا جا سکے
اب ابن زیاد نے پہلی تدبیر تیزی کی کہ شہر کی ناکہ بندی کرادی یعنی جاری رہا
اور عام راستوں پر پیرے بٹھلا دیئے کہ کوئی مسلم کی مدد کو نہ آ سکے اور صورت
واقعہ کی بنا پر یہ امر لازمی تھا کہ مسلم کی مدد کو آنے والے مجتمع حیثیت سے کسی
شکر کے ساتھ نہ آتے بلکہ اکاد کا جسکو خبر ہوتی جاتی رہ تھا یا اپنے بھائی
بندوں کی محبت میں مسلم کے ساتھ شرکت کے لئے آتا اور وہ فوراً گرفتار
کر لیا جاتا۔ چنانچہ عبداللہ بن زید کلبی اپنے گھرانے کے کچھ نوجوانوں
کو ساتھ لئے ہوئے آ رہا تھا جس کو کثیر بن شہاب نے گرفتار کیا اور
محلہ بنی عمارہ کی طرف سے عمارہ بن صلیب ازدی نے ہتھیار جسم پر آرا
کر کے چاہا تھا کہ مسلم کے پاس میں لیکن محمد بن اشعث نے گرفتار کر لیا یہ دونوں
جانبا ز مسلم وہابی کی شہادت کے بعد پسر زیاد کے حکم سے قتل کر ڈالے گئے
(طبری جلد ۶ ص ۲۰۶)

اس طرح مسلم سے مختلف اطراف و جوانب کی مدد قطع ہو گئی۔ دوسری

جانب شرافت قبائل مامور ہوئے کہ وہ سطح دار الامارہ پر جا کر اپنے اپنے
قبیلہ کے لوگوں کو بکار کر حکومت شام کی جانب سے تحویل و تہدید کریں
اور مسلم کی شرکت سے علیحدہ ہونے پر مامور کریں چنانچہ ان لوگوں
نے ہمدردانہ لہجہ میں قسمیں کھا کھا کر اپنے اپنے قبیلہ والوں کو یقین
دلایا کہ غنقریب مرکزی حکومت شام کی جانب سے عظیم الشان فوجیں نیولی
ہیں جس کے بعد تمہارا اجماع و مال و اولاد سب تلف ہو جائیگا۔

دشوق سے فوجیں آنے کی خبر ایسی نہ تھی جو اضطراب پیدا نہ کرے
اس خبر سے ایک عام دہشت پیدا ہو گئی۔ حالت یہ تھی کہ

اِنَّ الْمَرْأَةَ كَانَتْ تَأْتِي ابْنَهَا وَابْنَهَا فَقَوْلُهَا
النَّاسُ يَكْفُرُونَ بِكُفْيِ الرَّجُلِ اِلَى ابْنِهِ وَابْنِهِ فَيَقُولُ
غَدَ اَيُّكُمْ اَهْلُ الشَّامِ فَمَا تَصْنَعُ بِالْحَرْبِ وَالْشَّرِّ النَّصْرُ
فِيْذَهَبُ بِهِ

عورتیں اپنے باپ بھائی کے پاس آتی اور کہتی تھیں کہ چل نہ اس
چل دوسرے لوگ کافی ہیں اور باپ یا بھائی اپنے بیٹے بھائی کے پاس
آکر لٹا تھا کہ کل دشوق سے لشکر آجائے گا پھر تو کیا کرے گا۔ چل لڑائی
سے کنارہ کشی کر کے اور مجبور کر کے اسے اپنے ساتھ واپس لیجاتا تھا
(طبری ص ۱۲۱)

نتیجہ یہ ہے کہ مسلم تہارہ گئے اور آخر ایک خون ریز صف آرائی کے بعد درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔

اب شہر میں خوف و دہشت کی کامل عکاسی اور رعب و مہبت کا پورا دور دورہ تھا لوگ گھروں سے نکلنا خطرناک سمجھتے تھے اور اس لئے چاروں طرف سناٹا اور ہوکا عالم تھا اور ایک کو ایک کی خبر نہ تھی۔

انتہا ہو کہ وہی ہانی بن عروہ جن کے ہمراہ رکاب ۱۲ ہزار مسلح سوار ہوتے تھے اور جن کے قتل کی غلط خبر سننے پر دارالامارہ کھنچی ہوئی تلواروں کے حلقہ میں آگیا تھا آج مشکین کسے ہوئے بازار میں لائے جا رہے ہیں وہ پکار رہے ہیں کہ واما مذحجاہ ولا مذحج لی الیوم واما مذحجاہ و ابن منی مذحج "کہاں ہیں میرے قبیلہ والے ہا در نبی مذحج" اُسے کہیں آج میرے لئے مذحج نظر نہیں آتے "لیکن کوئی ایک متنفس بھی انکی طرف رخ کرتے دکھلائی نہیں دیتا یہاں تک کہ ابن زیاد کا غلام ترکہ اپنی تلوار سے اُنکے سرو تن میں جدائی کر دیتا ہو

یہی عبرت خیر مناظر وہ ہیں جو دنیا کی ہر حقیقت کو مجازا اور واقعیت کو اعتبار قرار دینے کا تخیل بیدا کر دیتے ہیں اور جاہ و ثروت یا قوم و قبیلہ کی کثرت پر اعتماد کو غلط سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں۔

شیعیان اہلبیت اور حسین بن علیؑ کے ہمدرد جو مٹھی بھر سے زیادہ

نہ تھے اس وقت عجب عالم میں تھے، انکو چھپنے کے لئے گوشان کی تلاش
 تھی جنکا ان بھی شوار ہو رہا تھا۔ ابن زیاد کو مارم تھا کہ غریب حسین
 بن علی تشریف لائے والے ہیں اور اگرچہ بہتین پست ہو چکی ہیں لیکن
 ان کے آنے سے کہیں پھر انقلاب پیدا نہ ہو جائے لہذا اس نے تلاش
 کر کے جن بن اشخاص سے اندیشہ ہو سکتا تھا انھیں قید کرنا شروع کیا
 چنانچہ مختار بن ابوعبیدہ ثقفی جو مسلم کے خروج کے موقع پر کوفہ میں موجود
 نہ تھے اور اسی دن اطلاع پا کر آئے لیکن ایسے وقت پہنچے کہ مسلم کی
 جنگ ختم ہو چکی تھی اور عمرو بن حرث نے راہیت امان بلند کیا تھا کہ جو
 اسکے نیچے چلا آئے اس کا جان و مال محفوظ ہے لیکن مختار کو امان نہ مل
 اور وہ یا بزنجیر کر دیئے گئے اور اسی طرح عبداللہ بن حارث بن نوفل
 اور دیگر اشخاص،

اور دھر حاکم اعلیٰ زید نے بھی مسلم بن عقیل کے قتل کی خبر معلوم
 ہونے کے بعد ابن زیاد کو حسین بن علی کے قصد عراق پر مخصوص طور سے
 توجہ دلاتے ہوئے لکھا۔

انہ قد بلفنی ان الحسین بن علی قد توجہ نحو العراق فضع
 المناظر والمسالح واحترس علی الظن وخذ علی التهمة
 ”مجھ کو خبر معلوم ہوئی ہے کہ حسین بن علی عراق کی طرف توجہ رہ چکے ہیں

اب تم ہوشیاری کے ساتھ جاسوس مقرر کرو اور شکر ناک اور وہم و گمان
بھی خطرہ کا ہو تو اس سے محفوظ کرو اور بدگمانی جس پر ہو اسے فوراً گرفتار کر لے
(طبری ص ۲۱۵)

اب کیا تھا، قید و بند کا سلسلہ جاری ہو گیا اور جلیخانے قیدیوں سے
بھلنے لگے اس سیاست کی نوعیت کا اندازہ ابن زیاد کی اس تقریر میں
جو نیر کی ہلاکت کے موقع پر اس نے کی ہے اس فقرے سے ہوتا ہے۔
وما ترکتم لکم ذلکما خاف علیکم الا وھونی بھینکم۔ کوئی ایسا
شخص نہیں جس پر گمان بھی ہو سکتا تھا کہ وہ حکومت کی مخالفت کرے گا مگر یہ
کہ وہ قید خانہ کے اندر ہے۔ (طبری جلد ۱ ص ۱۸)

نیر اس گفتگو سے جو اس موقع پر جبکہ وہ بعد ہلاکت نیر بصرہ سے فرار
ہو کر دمشق جا رہا تھا سہتہ میں رات بن شریح بشکری سے کی ہے حسین
اس نے کہا کنت اذل لیتنی کنت اخرجت اهل السجن فضربت اعناقهم
میں ابھی اپنے دل میں کہہ رہا تھا کہ کاش میں نے ان لوگوں کو جو قید خانہ
میں بند تھے نکال کر گردن زدنی کا حکم دیدیا ہوتا (اسلئے کہ وہی لوگ بعد میں
انقلابات کا سبب ہوئے) جلد ۱ ص ۱۹

اس صورت سے حکومت کی طرف سے شہر کے داخلی حالات پر پورا قابو
مائل کہ لیا گیا جس کے بعد کسی متنفذ میں اتنی ملاکت نہ رہی کہ وہ مخالفت

کا نام بھی زبان پر لائے۔ اب اس کی توجہ خارج کی طرف ہوئی کہ کہیں بصرہ
ویداہن اور دیگر اطراف کے لوگ کہ جہان شیعہ کافی تعداد میں ہیں اگر
ہوئی دراندازی نہ کریں، نیز حبیب بن علیؑ کہ جبکا آنا قریب زمانہ میں تھی ہر
ہنگے ساتھ کسی ساز و بان کے لئے کوئی چاشت باہر نہ جانے پائے۔

اس کے لئے حدرد کی ناکہ بندی ہوئی اور قادیسیہ میں جو حجاز و عراق و شام
کے خطوط سیر کا محل اجتماع تھا کسی ہزار سواروں کے ساتھ حصین بن قیس کو مقرر
کیا گیا جو اب تک کو قوال شہر کی حیثیت رکھتا تھا اور واقعہ سے لیکر قطعاً
نعلع، اور خنان اور اطراف و جواب میں جو شام اور بصرہ کے راستے تھے
ان سب میں لشکر پھیلا دیا گیا یہاں تک کہ نہ کوئی شخص اسکا تھا اور نہ باہر
جاسکتا تھا پناہ پختیس بن مسر صیداوی اور عبد اللہ بن لقیط جو امام حسینؑ
کے فرستادہ اہل کوفہ کے نام خط لیجا رہے تھے وہ اسی قادیسیہ میں پہونچ کر
حصین کے ہاتھوں گرفتار ہوئے اور خود حضرت سید الشہداء جبریل بن جعد
میں پہونچے اور صحرائی عربوں سے حالات کو دریافت کیا تو انھوں نے کہا لاؤا^{لہ}
ساند ری غیرانا لا نستطیع ان نلج ولا نخرج خدا کی قسم ہمیں اور کچھ نہیں
علم لیکن آسان ہے کہ ہم نہ اندر جاسکتے ہیں اور نہ باہر نکل سکتے ہیں۔

حربن پدید راحی جو ایک ہزار کے لشکر سے امام حسینؑ کا سد راہ ہوا تھا وہ
بھی اسی فوج میں سے تھا کہ جو قادیسیہ میں حصین کی سرکردگی میں مقرر تھی

یہ سب اسی لئے تھا کہ کوئی امام حسینؑ کی مدد کے لئے کوفہ سے نہ آ سکے یا تنہا
 کو طرح بن عدی اپنے مین ساتھیوں کے ساتھ جب کوفہ سے غیر معروف
 راستہ سے آکر امام حسینؑ کے ساتھ ملحق ہوئے ہیں اسوقت حریف نے آکر
 حضرت سے کہا کہ یہ لوگ جو اہل کوفہ میں سے ہیں آپ کے ساتھ مکہ میں
 آئے ہیں لہذا میں انکو گرفتار کرتا ہوں یا کوفہ واپس جانے پر مجبور لیکن حضرت
 کے اس فرمانے پر کہ اب جبکہ یہ میرے پاس پہنچ گئے ہیں تو میرے ہمراہ
 اصحاب و انصار میں داخل ہیں اور اب انکی حفاظت مجھ پر فرض ہے لہذا ناممکن
 ہے کہ میں ان کو تمھارے سپرد کر دوں۔ (مسکوسات، ہونا پڑا

(طبری جلد ۶ ص ۲۳۰)

اس موقع پر کہ جب امام حسینؑ کو بلا میں پہنچ چکے تھے خود ابن زیاد
 نے کوفہ سے نکل کر شیلہ میں اپنا مرکز قرار دے لیا تھا اور وہی افواج کا ساتھ
 ہوتا تھا اور انھیں ترتیب دیکر کربلا روانہ کیا جاتا تھا۔

(تقدیق کے لئے دیکھو طبری جلد ۶ ص ۲۳۰)

وہ لوگ جو ابن زیاد کی طرف سے روانہ کئے جاتے تھے ان میں بعض
 امام حسینؑ سے جنگ کو ناپسند کرتے ہوئے لشکر سے نکل کر کوفہ واپس جاتے تھے
 جس کے لئے ابن زیاد نے سوید بن عبدالرحمن نقری کو کچھ سواروں کے
 ساتھ کوفہ روانہ کیا کہ جو ایسا شخص وہاں لے آئے اسکو گرفتار کر کے روانہ

کیا جائے سوید نے ایک شخص کو اہل شام میں سے جو کوفہ کسی اپنے ذاتی مقابلہ
 کے لئے آیا تھا گرفتار کر کے ابن زیاد کے پاس بھیجا اور اس نے بیست
 دینار دے کر اس کو قتل کر دیا۔ اس کے بعد وہ تمام لوگ جو ہرگز تھے
 نکل کر ہاروانہ ہو گئے۔ (الاستبصار، الموطا، ص ۲۵)

ابن ابی ہشام سے صحیحی طور پر چند نتیجے مرتب ہوئے ہیں۔

(۱) کوفہ کی جماعت شیعہ میں چھوٹی سی جماعت تھی۔ اور شکوفہ
 کا خیال ہوسکتا تھا ایک کثیر تعداد پر زنجیر کر لی گئی تھی اور اس طرح نہ منسوب کئے
 بہمت اور ہنگامہ خاص ہو گئے جو اگر باہر ہوتے تو اپنی جان حسین پر سے ناکرتے
 لیکن اس موقع پر وہ تاریک و تاریک زمان میں مقید تھے۔

(۲) حدود کی ناکہ بندی اور راستوں کے انسداد نے کوفہ کے رہنے
 سے اشخاص کے لئے جن میں جذبہ نصرت سید ہو سکتا تھا حضرت ابوبکر
 کو دشوار سے دشوار بنا دیا تھا اور اگر وہ آنے کا قصد کرتے بھی تو یقیناً غریب
 ہیں کہ جو بالکل کوفہ کے کڑ پر کر بلا کے راستہ میں تھا گرفتار کر لئے جاتے
 یا آگے بڑھ کر قادیسیہ و خفان و قطیف طانہ و لعلیہ وغیرہ کی منزل پر
 وہ دستگیر ہو جاتے۔

(۳) ابن زیاد کی طرف سے یہ اہتمام تھا کہ کوئی جنگ آزمائہ شخص کوفہ
 میں ایسا باقی نہ رہ جائے جو حسین کی جنگ کے لئے نہ نکلے اور اس طرح ان افراد

کے لئے جو حسین کے مقابلہ سے نفرت کرتے تھے اس جرم سے حفاظت بھی تھی
جان و مال کی ضامن بن گئی تھی۔

لیکن ابو جودان دشواریوں کے ان ہست شکن مشکلات کے ان طائرے
مصائب کے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ افراد تیلہ جو حسینی دعوت کے بانی و مبلغ اور
اس تحریک کے داعی و مرجع تھے جنھوں نے وفاداری کا استرار اور
جانبازی کا عہد کیا تھا وہ کسی نہ کسی طرح حسین بن علی تک پہنچ گئے اور اپنی
جائین اُنکے قدموں پر رکھ دیں

یاد کرو وہ وقت کہ جب مسلم بن عقیل نے امام حسینؑ کا خط پڑھ کر سنایا تھا
تو کون لوگ تھے اس وقت تقریر کر کے عہد نصرت فداکاری کرنے والے بیشک
وہ تین آدمی تھے عابس بن ابی شیبہ شاکری۔ جیب بن مظاہر
سعید بن عبداللہ خفی۔

کون تھا مسلم بن عقیل کا وکیل و نائب اور رازداری کے ساتھ حسینؑ
کی بیعت لینے والا ہا یقیناً وہ مسلم بن عوسجہ اسدی تھے۔
کون تھا مسلم کے ادارہ اسلحہ کا منتظم اور جمع اسلحہ کا مہتمم و مستند؟
بلاشبہ وہ صرف ابو شامہ صیداوی تھے۔

پھر کیا یہ وہ لوگ نہیں ہیں جنھوں نے ثبات قدم و استقامت کے ساتھ آخر
نفس تک حسینؑ کا ساتھ نہیں چھوڑا اور احسن انکی لاشیں حسینؑ کو قدموں پر

خاک و خون میں تڑپتی ہوئی نظر آئیں۔

ان کے علاوہ بھی حسینی جماعت میں زیادہ تر کوفہ کے شیعوں تھے جیسے
بریر بن خضیر حافظ قرآن مجید جنکو دیکھ کر لشکر عمر سعد میں کہا گیا تھا انھیں
بریر بن خضیر القاری الذی کان یقر انا القرآن فی المسجد
”یہ تو وہی بریر بن خضیر ہیں جو ہم کو مسجد میں بیٹھ کر قرآن کی تعلیم
دیا کرتے تھے“
(طبری جلد ۶ ص ۲۴۷)

اور انس بن عمارت اسدی صحابی رسول جنکا ذکرہ بن اثیر جری
نے اسد الغابہ میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اصحاب میں کیا ہے، ابن
اثیر کا قول ہے کہ۔

عدادہ فی الکوفین وکان جاء الی الحسین ع عند ذوالہ
فی کربلاء والقیۃ معہ یلا فہم ادرکتہ السعادات

”انکا شمار اہل کوفہ میں ہے اور یہ امام حسینؑ کی خدمت میں پہنچے تھے
اس وقت جب آپؐ کربلا میں اتر چکے تھے اور شب کے وقت حضرت کے پاس
پہنچے ان لوگوں کے ذیل میں جنکے نبوت نے یورسی کی تھی۔

اور نافع بن ہلال حبلی جو کوفہ کے قبیلہ مذحج سے تھے، وغیرہ میں
شامی اور یزید بن زیاد بن ہاشم ابوالشعثار کنذی اور مجمع بن عبد اللہ
عائذی اور عائذ بن مجمع اور عمر بن خالد صیداوی اور جنادہ بن عمار

ہمدانی اور سوید بن عمرو بن ابی المطاع خثعمی اور موقع بن ثمامہ اسدی
 صیداوی اور سیف بن حارث بن سریع ہمدانی اور مالک بن عبد اللہ بن
 سریع اور سوار بن منعم ہمدانی اور عمر بن قرظ انصاری اور نعیم بن عجلان
 انصاری اور عبد اللہ بن بشر خثعمی اور حارث بن امرأ القیس کنزی اور
 بشر بن عمر کنزی اور عبد اللہ بن عردہ و عبد الرحمن بن عروہ غفاری
 اور عبد اللہ بن عمیر کلبی اور سالم بن عمرو کلبی اور مسلم بن کثیر ازدی اور
 رافع بن عبد اللہ ازدی اور تاسم بن حبیب ازدی اور زہیر بن مسلم ازدی
 اور نعان بن عمرو حارثی بن زائدہ بن اوسعود بن حجاج تمیمی اور بکر بن حمیم
 اور جون بن مالک تمیمی اور عمر بن ضبیہ تمیمی ۱۱۔ حباب بن عامر تمیمی اور
 امیہ بن سعد طائی و زید غام بن مالک ثعلبی اور کنانہ بن علی ثعلبی اور
 تاسط بن زہیر و کردوس بن زہیر و مقسط بن زہیر ثعلبیین اور حبیلہ
 بن علی شیبانی وغیرہ

یہ تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنی جان پر کھیل کر عہد وفا کو پورا کرنے
 کے لئے اپنے تئیں کسی نہ کسی طرح حسین کے قدموں تک پہنچا دیے لیکن جو لوگ
 شیعہ جماعت ہیں سے حسین بن علی کی نصرت کے لئے نہ پہنچے یا نہ پہنچ سکے
 ان میں سے بھی کسی متنفس کا حسین کے مقابلہ میں کربلا میں موجود ہونا یا نہ ہونا
 جانا بلکہ تاریخی نصوص و شواہد متفقہ طور پر ان کو قاتلانہ امام حسین سے علیحدہ

بتلا رہے ہیں۔ امام محمد بن جریر طبری کا بیان ہے۔

لما قتل الحسين بن علي زرجع ابن زياد صوم معسكره بالتيغلة
فدخل الكوفة تلافت الشيعة بالبلاد وم والتندم ورأت انها
قد اخطأت خطأ كبيراً بدعائهم الحسين الى المنصرة وتركهم
اجابتهم لم ينصروه وسأوا ان لا يغسل عارهم والآنهم
في مقتله الا يقتل من قتله او القتل فيه

جب حسین بن علی قتل ہو گئے اور ابن زیاد اپنے لشکر گاہ سے
جو نخیلہ میں قرار دیا گیا تھا واپس جا کر کوفہ میں داخل ہوا تو شیعوں نے
ایک دوسرے سے ملاقات کرنے کے ایک دوسرے پر ملامت اور اپنی
کمزوری پر مذمت کا اظہار شروع کیا اور وہ سمجھے کہ ہم سے بڑا جبرم ہوا
کہ ہم نے حسینؑ کو نصرت کے وعدہ پر دعوت دی پھر جب وہ آئے تو
ہم انکی نصرت کو نہ گئے اور وہ ہمارے پڑوس میں قتل کر ڈالے گئے
اور ہم نے کچھ انکی مدد نہ کی اور انھوں نے دیکھا کہ یہ عار و تنگ
ہم سے دور نہیں ہو سکتا۔ مگر اس طرح کہ ہم ان لوگوں کو جو ان کے
قتل میں شریک ہوئے ہیں قتل کریں یا خود اس سلسلہ میں اپنی جانیں
نثار کر دیں۔ (طبری جلد ۷ ص ۷۷)

کیا اس عبارت سے صاف طور پر ظاہر نہیں ہوتا کہ شیعہ جماعت قاتلان

امام حسینؑ کی جماعت سے جدا گانہ تھی اور پہلی جماعت پر جو الزام ہے وہ یہ کہ انھوں نے مدینہ کی اور دوسری جماعت وہ ہے جسکے قتل کردہ اپنے جرم کا کفارہ سمجھتے ہیں۔

پھر سلیمان بن مردخرائی کے مکان پر اجتماع ہوا اور اس موقع پر سب بن نجبہ نے جو تقریر کی ہے وہ یہ ہے کہ ”ہم بہت اپنی صداقت پر ناز رکھتے تھے اور اپنی جماعت شیعوہ کی مدح و ثنا کیا کرتے تھے لیکن خدا نے ہمارا امتحان لیا اسوقت معلوم ہوا کہ ہمارے دعوے غلط ہیں۔ ہم نے حسینؑ کو دعوت دی، اُنکے پاس پیغام بھیجے کہ آئیے ہم مدد کریں گے لیکن جب وہ آئے تو ہم نے اپنی جانوں کو چھپایا یہاں تک کہ وہ ہمارے پڑوس میں قتل ہو گئے، نہ ہم نے اپنے ہاتھوں سے اُنکی نصرت کی اور نہ اپنی زبان سے اُنکی حمایت کی اور نہ اموال سے اُنکو تقویت پہنچائی اور نہ اپنے اپنے قبیلہ کو اُنکی نصرت پر آمادہ کیا، اب خدا اور رسولؐ کو کیا جواب دیں گے جبکہ ہمارے ملک میں فرزند رسولؐ قتل کر ڈالا گیا۔ بیشک ہمارا کوئی غدر سننے کے قابل نہیں لیکن اب یہ موقع ہے کہ اُن کے قاتل کو اور جن لوگوں نے اُن کے قتل میں شرکت کی ہے اُنھیں قتل کریں یا اسی سلسلہ میں اپنی جانیں نثار کر دیں (صلیٰ)

یہ بھی صحیحی طور پر اسکی دلیل ہے کہ قاتلان حسینؑ یا قتل حسینؑ میں شرکت

کرنے والی جماعت جماعت شیعہ سے کوئی تعلق نہ رکھتی تھی
 اس کے بعد جبکہ سلیمان بن صرد اس جماعت کے قائد اعظم کی حیثیت
 میں منتخب ہو گئے تو انھوں نے جو تقریر کی ہے اور جس کو وہ بار بار ہر
 جمعہ میں دہرایا کرتے تھے اس کا مختصر اقتباس یہ ہے کہ

اذا كنا منذ اعناقنا الى قدوم آل نبينا وميهم النصر ونحتم
 على القدر وم فلما قد موا ونينا وعجننا ما دهننا وتريننا وانتظرننا
 ما يكون حتى اقل فينا ولد ينال دنيننا وسلالت وعصارت
 افضعة من الحمد ودمه اذ يتصرخ ويسأل التصف فلا
 يعطاه اتخذاه الفاسقون غرضا للنبيل ودرية للرماح حتى
 افصدوه -

ہم لوگ گردنیں اٹھا اٹھا کر اشتیاق کے ساتھ اہلبیت رسول
 کی تشریف آوری کے منتظر تھے اور ان کو نفرت کی امیدیں دلاتے تھے
 اور آنے پر آمادہ کرتے تھے لیکن جب وہ آئے تو ہم نے کمزوری کی اور
 عاجز رہے اور سستی کو کام میں لائے اور منتظر رہے کہ دیکھیں کیا ہوتا ہے
 یہاں تک کہ ہمارے مابین اور ہمارے قریب ہی فرزند رسول قتل کر ڈالے
 گئے جبکہ وہ فریاد کر رہے تھے لیکن کوئی انصاف کام نہ لیتا تھا، سقین
 کی جماعت نے ان کو اپنے تیرون کا نشانہ اور نیزن کا سر مشق بنا لیا یہاں تک

کہ اُنھیں شہید کر ڈالا (ص ۱۷۹)

اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ کفر ہی میں رہ گئے تھے اور قتل حسینؑ میں شرکت کرنے والی جماعت بنی مستقین ان سے جدا گانہ ہے۔

پھر وہ موقع کہ جب یزید ہلاک ہوا اور سلیمان بن صرد کے پاس شعیب عت کے بہت سے افراد نے آکر کہا کہ اس وقت حکومت کے ارکان بن کر نزل رہے ہیں موقع ہے کہ ہم انتقام کے لئے اٹھ کھڑے ہوں اور اُن کے قاتلوں کو جین چکا قتل کریں اس وقت سلیمان نے جو تقریر کی وہ یہ ہے۔

انی قد نظرت فیما تدکرون فرأیت ان قتلنا الحسین ہم اشرف اهل الکوفة و فرسان العرب و هم المطالبون بدمہ و متہ علموا ما تریدون و علموا انهم المطلوبون کانوا اشد علیکم و نظرت فیمن تبعنی معکم فعلیت انهم لو خرجوا لم یجدوا سکو و تارہم و لم یشفوا انفسہم و لم ینکوا فی عدوہم و کانوا الہم خیرا و لکن ثبوا دعائکم فی المصر الخ

”میں نے اس معاملہ میں غور کیا تو یہ دیکھا کہ قاتلان حسینؑ کو فہ کے سر پر آورہ اشخاص و شیوخ و اشرف قبائل ہیں اور انہی کے اوپر حسینؑ کے قتل کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور جب انھیں تم لوگوں کے بارادہ کی خبر ہوگی اور یہ معلوم ہوگا کہ اسکا اثر اُن پر پڑے گا تو وہ سختی سے تمھاری مخالفت پر آمادہ ہو جائیں گے اور میں نے اندازہ

کیا ان لوگوں کا جو میرا ساتھ دینے پر آمادہ ہیں تو معلوم ہوا کہ وہ اتنی تعداد
 میں ہیں کہ انکے خرچ کرنے سے نہ تو انتقام پایا جاسکتا ہے اور نہ مسجد خالی
 اور نہ دشمن لوگوں نقصان پہنچ سکتا ہے بلکہ یہ لوگ تو مسجد وین کی طرح کاش
 ڈال دیئے جائیں گے لیکن مناسب یہ ہے کہ تم اپنے دعاۃ و تبلیغ اہل انوار و الکاف
 میں روانہ کر کے لوگوں کو اپنی موافقت پر آمادہ کرو (طہری ص ۱۵۵)
 اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قتل حسین کے دسمہ دار اشخاص پیونج و اشتر
 قبائل تھے جنکی مذہبی حقیقت مختصر طور پر ہم نے سابق میں واضح کر دی اور
 یہ کہ جماعت شیعہ ان سے کوئی تعلق نہ تھا نیز اس خبیث جماعت کی جو کوفہ میں
 موجود تھی تعداد بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ وہ کوئی نمایان حیثیت نہ رکھتی تھی۔
 پھر وہ تقریباً جو عبید بن عبد اسد مری کی زبان سے تاریخ میں درج ہو گئے ہیں بھی
 ہے کہ نقلہ عداوہ وخذلہ ولبہ فویل لا قاتل و سلامۃ للناذل و اللہ
 لم یجعل لقاتلہ حجة ولا لہا ذلہ معذرة الا ان یناصح اللہ فی التوبة
 فیما ہذا القاتلین وینابذ الفاسطین۔

فرزند رسول کے لئے دشمن قتل کرنے پر آمادہ ہو گئے اور دوستوں نے
 انکی مدد نہ کی پس عذاب کے مستحق ہیں انکے قاتل اور سرزنش کے لائق ہیں
 انکے چھوڑ دینے والے نہ انکے قاتل کے لئے خدا کے یہاں کوئی حجت ہو اور
 نہ انکے بے مددگار چھوڑنے والوں کا کوئی عذر قابل سماعت ہو۔ مگر یہ کہ وہ

اب سچے دل سے توبہ کر کے اُنکے قاتلون سے جہاد کریں اور ظالموں سے جنگ کریں
وہ وقت کہ جب یہ لوگ بغیر جہاد کو ذمہ سے کھلائے محل آئے ہیں اُس موقع
پر شعی بن مجزیہ نے یہ تقریر کی تھی اُس میں یہ فقرات قابلِ توجہ ہیں۔

قد قتلہم قوم مخن لہم اعداء ومنہم سبب آء وقد خرجنا
من الدیار والاہلین والاموال ارادة استیصال من قتلہم
حسینؑ وانصار حسینؑ کو ایک ایسی جماعت نے قتل کیا جنکے ہم دشمن اور
خبرے ہم ہزار ہیں اور اب ہم اپنے اہل و عیال کو چھوڑ کر اپنے گھر سے اس نے
نکلے ہیں کہ اُنکے قاتلون کے رگ و ریشہ کو فنا کریں (ص ۲۱)

ان تاریخی نصوص و شواہد سے آفتاب کی طرح روشن ہو جاتا ہے کہ جماعت
شیعہ میں سے کوئی شخص بھی قتل امام حسینؑ کے لئے کربلا میں موجود نہ تھا۔

بیشک، ہر جو سب سے بڑا جرم عائد ہو سکتا ہے جس سے وہ خود معترف تھے
وہ نصرت حسینؑ سے کنارہ کشی کرنا اور حضرت پر اپنی جانیں نثار کرنے میں ناجائز
کرنا اگرچہ یہ جن اسباب و علل اور مشکلات و موانع پر مبنی تھا اُنکو کافی توضیح کے
ساتھ و القلم کیا جا چکا ہے پھر بھی ہم اس کو جرم تسلیم کرنے پر تیار ہیں لیکن جن جرم
سے سنگین تر نہیں کہ رسول کو میدان جنگ میں دشمنوں کے زعم میں تنہا چھوڑ کر
جان کی غفلت کے لئے فرار کریں اور حضرت عثمان کو خود دارا غلام اور ہرگز
حکومت مدینہ منورہ کے اندر مصر سے آئی ہوئی فوجوں کے حلقہ

اندھ محصور چھوڑ کر تاشاد بچھتے رہیں اور اوکے قتل ہو جانے کے تین دن بعد
اسکے آنکلی لاش دفن کرنے کی بھی جرأت نہ کریں۔

یاد رہے کہ رسول اکرم کے ساتھ صحابہ کرام میں سے جنگا حدین و متا
آدمی بھی نہ رہے تھے اور جنگ حنین میں بارہ سے زیادہ لڑائی میں نہ ٹھہرے
تھے اور یوم الدار حضرت عثمان کی مدد کے لئے آنکلی لاش والی جماعت میں سے
بیش آدمی بھی جان نثار دکھلائی نہ دیتے تھے لیکن فرزند رسول حسین بن
علیؑ کے ساتھ جماعت شیعہ میں سے عزیز واقارب کو چھوڑ کر کم از کم چوٹ
آدمی جانیں قربان کرنے والے نکل آئے تھے۔

کیا اسکے بعد بھی غیرت کا تقاضا ہو کہ جماعت شیعہ کو حسینؑ کی نصرت
میں کوتاہی کا طعنہ دیا جائے یا اس سے بڑھ کر ان پر قتل حسینؑ کا غلط اور
بے بنیاد الزام لگایا جائے۔ والسلام

علی نقی النقی عفی عنہ
محرم ۱۳۵۱ھ

کفہ

ضمیمہ

قائمان حسین کی ویسی کرہا

یا قائمان حسین کو شہرہ والوں کو دلائل

خیالات کا اختلاف اگر صداقت و حقیقت پر مبنی ہو تو انکا ایک نقطہ
 اتحاد پر مجتمع ہر جانا کوئی دشوار نہیں، با اصول اور آئینی بحث و تحقیق اور
 دل نشین ادلہ و براہین کی مقناطیسی کشش یقیناً انصاف کی شرط کے ساتھ
 مختلف آراء و افکار کو ایک صحیح مرکز پر لا سکتی ہے لیکن جب خیالات جذبات
 کے ماتحت اور اقوال سخن پروری و تعصب نفسانی کے پابند ہوں تو انکی
 شکست کبھی شکست نہیں قرار پاتی، باطل شکن دلائل کی ہزار زد و ن پر آنے
 کے بعد انکی تیوریوں پر بل نہیں آتے گویا گرد تھی کہ جو جھڑ گئی۔ مرغ کی ایک
 مانگ کے پچائے دوٹانگیں ہو جائیں ناممکن ہے۔ اس قسم کے خیالات

کی پہچان ہے۔

(۱) اکثر دلائل میں مصادره علی المطلب کی جھلک نمایان ہو رہی ہے

پھیر کر کے خود دعوے کو دلیل میں پیش کر دیا جاتا ہے۔

(۲) کسی ہرئی بات کو جتنا جواب ہو چکا ہے الفاظ کو بدل کر

پھر پیش کر دیا جائے تاکہ گفتگو کا سلسلہ قطع نہ ہو اور عوام کی نظروں میں اپنی کم
نامی و تہیدستی کا مظاہرہ ہونے پائے۔

(۳) سلسلہ بحث میں خواہ مخواہ خارج از بحث باتوں کو چھیڑ کر نام افراد

کے دماغوں کو اٹھانے کی کوشش کی جائے تاکہ وہ اصلی نقطہ بحث کے متعلق
صحیح رائے سہولت سے قائم نہ کر سکیں۔

(۴) علمی و مذہبی باتوں میں ذاتیات کا سوال درمیان میں نہ کر اور

مخاطب کی شخصیت پر ہمارے محاذ جنگ کو بدلنے کی کوشش کی جائے۔

(۵) عقل و منطق اور تاریخ و حدیث کے قطعی اذہ سے کنارہ کشی کر کے

خطابیات کے دامن میں پناہ لی جائے اور عوام کی سادہ لوحی سے فائدہ اٹھا کر

ایسی سطحی باتیں پیش کر دی جائیں جن پر جاہل عوام امانا و صدقہ کہہ دین

چاہے حقیقت شناس اور باخبر افراد ان کو کتنا ہی سبک اور غیرواقع

خیال کریں۔

قاتلان حسین کو شیعہ بنانے کے جو دلائل ہمارے پیش نظر ہیں ان میں ایسی ہی

حاضر کار فرما ہیں اور یہ خصوصیات ان میں نمایان طور پر نظر آ رہے ہیں جس کا احساس باخبر افراد خود کر سکتے ہیں۔

ان دلائل کا مناظرانہ جواب تو قوم کے مناظرین کا حق ہے جس کو وہ خوب ادا کر رہے ہیں لیکن میں تو اپنے مسلک کا پابند رہتے ہوئے جو مناظرہ سے تعلق نہیں رکھتا ان دلائل پر ایک اجمالی روشنی ڈالنا چاہتا ہوں جس سے معلوم ہو گا کہ یہ دلائل ایک بحث کے محققانہ فیصلہ کے لئے کہاں تک کامیاب ہو سکتے ہیں۔

پہلی دلیل: نبی البلاغہ کے وہ اقباسات جنہیں امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام نے اپنے ساتھیوں کی بیوفائی اور بدسلوکی کا اظہار فرمایا ہے اور انکی شکایت کی ہے، انکو "افران" بے وفاء، بزدل، خائن، مفسد، حیل ساز، بد عہد، ناقابل اعتماد، بے غیرت وغیرہ وغیرہ اوصاف سے موصوف فرمایا ہے پھر جب شیعوں کی یہ حالت ہر توانے قتل حسین کیا مستبعد ہے جو لوگ حضرت علیؑ کے ساتھ یہ برتاؤ کر سکتے ہیں وہ امام حسینؑ کے ساتھ بدرجہ اولیٰ اس سے بڑھ کر کر سکتے ہیں۔

اس استدلال کی منطقی کمزوری اور اساسی بے بنیادی سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اس غلط فہمی پر توجہ کرو کہ امیر المومنین نے جن لوگوں کی مذہب دہرائی ہے وہ شیعہ تھے۔

اور اعلیٰ یہ ہو کہ یہ شائع کیا جا رہا ہے ہمارے رسالہ "قاتلانِ حسینؑ کا
مذہب کے دوسرے ایڈیشن کے بعد برہنہ ایک مستقل باب "عام اہل کوثر
کا مذہب" کے عنوان سے رائج کیا جا چکا ہے۔

اب رسالہ کا تیسرا ایڈیشن تمہارے سامنے ہے، اس میں نکال کر اس
باب کا مطالعہ کرو اور پھر خیال کرو کہ میں جواب کے بعد اس سوانح کا دہرائی
اپنی استدلالی بے باکی کا ثبوت دینا نہیں تو کیا ہے؟۔ اس میں ہم نے بہت
سچے ہوئے الفاظ میں دو تحقیقین قائم کر دی ہیں۔

۱۔ حضرت علیؑ کی بیعت کر کے آپ کے ساتھ لڑائیوں میں شریک ہونے
والوں نے آپ سے رسولؐ کے بعد بحیثیت دہی برحق و خلیفہ
بلا فصل بیعت کی تھی یا پہلے دوسرے تیسرے دور کے بعد بحیثیت خلیفہ
رابع کے؟۔

۲۔ حضرت علیؑ کو خلیفہ چہارم ہونے کی حیثیت سے امام تسلیم کرنے والا
کس مذہب کا شخص ہو سکتا ہے؟

دونوں باتوں کا جواب ظاہر ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت علیؑ
کو ظاہری خلافت کے درمیں جو تھے ہی درجہ پر تسلیم کیا گیا تھا اور آپ کے
ساتھ ہی بحیثیت خلیفہ رابع ہی کے آپ کی اطاعت کے فرض کو انجام دے رہے
تھے اور یہ بھی واضح ہے کہ حضرت امیرؑ کو جو تھے منبر پر خلیفہ سمجھنے کا عقیدہ مذہب

اہل سنت سے تعلق رکھتا ہے اب بتلاؤ کہ حضرت علیؑ کو اپنے اصحاب سے جو شکایتیں پیدا ہوئیں اور جو افسوسناک صورتحال پیش آئیں انکی ذمہ داری کس جماعت کی طرف عائد ہوتی ہے؟

خونج البلاغہ میں حضرت امیر المومنینؑ نے جس طرح اپنے ساتھیوں کی شکایتیں کی ہیں اور ان سے طرح طرح کی بیزاری کا اظہار کیا ہے اسی طرح انکے مذہب پر بھی روشنی ڈال دی ہے اور بتلادیا ہے کہ وہ آپکی ہوا خواہی کا رسم و عقیدہ کی بنیاد پر بھرتے تھے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو خونج البلاغہ مطبوعہ مصر محتسب جاشیہ مفتی و امیر شیخ محمد بن عبدہ بن ۵۲

انہ با یعنی القوم الذین بايعوا ابابكر وعثمان عليهما السلام عليه فلم يكن للمشاهد ان يختاروا ولا للعاصم ان يردوا انما انشوروا للمهاجرين والانسار۔

”میرزا بیعت کی انہی لوگوں نے جنھوں نے بیعت کی تھی ابوبکر و عثمان کی اسی اصول کی بنیاد پر جس پر انکی بیعت کی تھی انہ اُس اصول کے لحاظ سے موقع پر موجود رہنے والے کو دوبارہ نظر ثانی کا حق نہ تھا اور نہ ایسے شخص کو جو وہ تھا اُس فیصلہ کو مسترد کرنے کا حق پیدا ہو سکتا ہے اور شوریٰ مہاجرین و انصار کے ساتھ مخصوص ہے۔“

اب تو امیر المومنینؑ کے ساتھ والوں کا مذہب بے نقاب ہو گیا اور معلوم

یوں کہ وہ شکایتیں اور مذمتیں جو آپ نے اپنے اصحاب کی فراموشی میں فراموشی اور
سے کوئی تعلق نہیں رکھتیں اسی سے۔

دوسری دلیل { کی حقیقت بھی ظاہر ہو جاتی ہے جس کو بڑے شہد و مد
سے حضرت امام حسن کے ساتھ شیعوں کی بدسلوکی کی
سرخی سے پیش کیا جا رہا ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب امیرؑ کی شہادت کو
بعد جب امام حسنؑ نے معاویہ سے صلح کر لی تو آپ کے ساتھیوں میں اتنا مای
اضطراب رہا کہ ہو گیا اور آپ کو طرح طرح کی تکلیفیں پہونچائیں اور اس بنا پر حضرت
نے بھی انکی مختلف العاذلین شکایت کی، اور انکے مظالم کا تذکرہ کیا ہے پھر جن لوگوں
نے حضرت امام حسنؑ کو ایسی ایذا میں دین، انکے قتل کے لئے تیار ہوئے۔ ان کو
خبردار اکبر پڑ کر حضرت معاویہ کے حوالہ کر دیئے کا ارادہ کیا اسکا خیمہ لٹا۔ انکی
نوندیوں کے زیور اتار لئے اُسے امام حسینؑ کے قتال کو مستبعد کہنا کہان تک
صحیح ہو سکتا ہو۔

بیشک کچھ مستبعد نہیں ہو سکتا لیکن امام حسنؑ کے ساتھ اس قسم کے سلوک
کرنے والے کون تھے؟ وہ وہی تھے کہ جنھوں نے حضرت امیرؑ کے دل کو لہو کر دیا تھا
اور جنکو حضرت نے نافرمان بیوفائیلہ ساز بدعہد ناقابل اعتماد وغیرہ وغیرہ اور
سے موصوف فرمایا ہے اور جنکے مذہب کو خود حضرت نے بالیغی القوم الذین بالیغی
ابا بکر و عمر و عثمان علی ما بایعواہم علیہ کی لفظوں میں صاف صاف ظاہر فرما دیا ہے

حضرت امام حسنؑ کا بعض مواقع پر یہ ارشاد کہ ہوا لعینہ و ملعونہ انھم و شیعہ
 (ایہا دعویٰ می کنند کہ شیعہ من اند) ان لوگوں کا دعویٰ ہے کہ یہ لوگ میرے
 شیعہ ہیں کسی طرح انکے تشیع کا منظر نہیں ہے۔

جب علامہ ابن حجر مکی ایسا فرقہ شیعہ کی مخالفت کا علبردار بزرگ و مواعظ
 و محدثین تمام ان اعادیت کو جو شیعیان علی اور شیعیان اہلبیت کے متعلق وارد
 ہوئے ہیں اپنی جماعت پر منطبق کرتا ہے یہ کہہ کر کہ شیعہ علی اور شیعہ اہلبیت
 حقیقتہم ہیں اور ہیں تو پھر اسی صورت سے اصحاب امام حسنؑ اپنے تئیں اگر شیعہ
 امام حسنؑ کہتے ہوں تو کیا تعجب ہے۔

اصحاب ائمہ ہمیشہ ایسے کو ایذا پہونچاتے رہے۔ زرارہ فی
قیسری لیل کتاب علی کو دیکھ کر اس کو باطل کہا۔ امام محمد باقرؑ کی نسبت
 جسارت آمیز الفاظ استعمال کیے، امام جعفر صادقؑ نے انکو جھوٹا کہا اور انہ
 لعنت کی اور انھوں نے امام جعفر صادقؑ کی نسبت نازیبا الفاظ کہنے اور انہ
 نے امام جعفر صادقؑ پر طعن و حرص کا الزام لگایا، ربیع نے امام جعفر صادقؑ کو منصف
 خلیفہ عباسی کے پاس قتل کے لئے حاضر کیا، مامون رشید نے جو کہ شیعہ تھا صبح
 دیلی کو امام رضاؑ کے قتل پر مامور کیا اور اس نے اس خدمت کو انجام دیا۔
 یہ ہوا جمالی فرست ان واقعات کی جنہیں بڑے شہر و مد کے ساتھ پیش
 کیا جا رہا ہے لیکن آخر اس کو قاتلان حسینؑ کے مذہب سے کیا تعلق ہے یعنی زرارہ

نے امام محمد باقر کو بڑا کہا جس قاتلان حسین شیعہ تھے، ابو بصیر نے امام جعفر صادق کی نسبت سوراہا سے کام لیا تو قاتلان حسین شیعہ ثابت ہو گئے۔ بیچ نے امام جعفر صادق کو منصور عباسی کے پاس حاضر کیا تو قاتلان حسین کا شیعہ ہونا ثابت، امون الرشید نے جس کا شیعہ ہونا بھی کسی مستند دلیل سے نہیں ثابت ہوا، رضاع کو شہید کیا لہذا قاتلان حسین شیعہ تھے !!!

اس قسم کی باتوں کا چھڑنا اور ان سے بیشتر کتاب کے ادراک کو بڑا کرنا منہ ہی لئے ہو سکتا ہے کہ عام افراد کا دماغ اس الجھاؤ میں پھپھکا اہلی نقطہ بحث سے علیحدہ ہو جاتے اور اس پر صحیح رائے قائم نہ کر سکے

میں اگر ان باتوں میں سے ہر ایک کا منہ نظر نہ جواب دیئے بیٹھ جاؤں اور اس پر تاریخ و رجال کی روشنی میں تبصرہ کروں تو اسکے معنی یہ ہونگے کہ میں نے فریق مقابل کو اس کے مقصد میں کامیاب ہو جانے پر اپنی حقیقت خارجی مباحث میں بڑ کر نقطہ بحث کہیں سے کہیں پہنچ گیا اور اہل مسئلہ کا بہم رہ گیا اس لئے میں اسکے فیصلہ کن تبصرہ کو اپنی قوم کے منافقرین کے سپرد کر کے صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ ان روایات سے زیر بحث مسئلہ پر آخر کیا اثر پڑتا ہے؟ اصحاب ائمہ علیہم السلام کے لئے صرف صحابی ہونے کے اعتبار سے فرقہ شیعہ نے کوئی منزلت عطا نہیں کی ہے نہ ان کے متعلق اصحابی کا نجوم باہم اقتدا یتیم مقتدا یتیم ایسی کوئی حدیث وضع کی ہو بلکہ وہ اصحاب ائمہ کی ذات کو مثل دیگر

رواۃ کے علم زحال کے قوانین و ضوابط کے مطابق جرح و تعدیل کا باندھ سکتے ہیں اور اس کے مطابق عمل کرتے ہیں۔

علمائے شیعہ کو جو زرارہ و ابوبصیر وغیرہ کو مقبول الروایہ سمجھتے ہیں تو وہ ان کے متعلق وارد شدہ روایات و حالات کی جانچ پڑتال اور محو کربالاروایات کے کسی حیثیت سے ناقابل اعتبار ثابت ہو جانے کے بعد ہی اور جس صورت میں کہ نہ کوئی روایات صحیح مان لئے جائیں تو نہ زرارہ و ابوبصیر کا کوئی ذریعہ اور نہ ان کے روایات کا کوئی اعتبار بلکہ علمائے شیعہ کے نقطہ نظر سے وہ مجروح اور ساقط الاعتبار قرار پا جائیں گے۔

”قاتلان حسین کے شیعہ ہونے کے لئے صرف یہ بات بھی کافی ہے کہ وہ کوفہ کے رہنے والے تھے اور کوفی ہونا خود دلیل تشیع ہے چنانچہ علامہ قاضی نور اللہ شوستری عجل السالواتین میں لکھتے ہیں: ”تشیع اہل کوفہ حاجت باقامت دلیل نہاردوسی بودن کوفی الاصل خلاف اصل و محتاج بدلیل است“

اسکے جواب کے لئے جو پیشگی شائع ہو چکا تھا ملاحظہ ہو ہمارے اسی رسالہ کے دوسرے ایڈیشن میں ص ۴۹ پر باب ”عام اہل کوفہ کا مذہب“ جس میں اسی دونوں تنقیحوں کی بناء پر جو صاحب امیر المؤمنین کے تحقیق مذہب میں اسکے قبل ذکر ہو چکی ہیں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ عام اہل کوفہ کو مذہب شیعہ سے کوئی تعلق نہ تھا جس کے

بعد ہم نے لکھا تھا کہ

"اب کہنے دو قاضی نور احمد شوستری کو کہ "تشیع اہل کو نہ حاجت باقامت اصل
ندارد و سنی بودن کوئی الاصل خلاف اصل و ممکن بدیل است" یہ انکو ذاتی خیال
ہے جبکہ وہ خود ذمہ دار ہیں اور پھر وہ اہل کو فہ کے تشیع کو مطابق اصل قرار دیتے
ہوئے اسکے خلاف پہلو کو محتاج دلیل بتلاتے ہیں اور ہم نے قاتلان حسینؑ سے سب
پر کافی اولہ قائم کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ انکو شیعہ مذہب کے کوئی تعلق نہ تھا اسکے بعد
اصل کی آٹھ بکڑیاں بالکل بے اصل ہیں۔

اب فرمائیے قاتلان حسینؑ کے مذہب پر ہمارے اولہ کا جواب دینے بغیر ہماری
قائم کردہ دونوں تنقیدوں کو غلط ثابت کیے بغیر ہمارے مذکورہ بالا استدلال کو کس حقیقت
سے توڑتے بغیر پھر قاضی نور احمد شوستری ہی کی عبارت کو پیش کر دینا کہاں تک
حق بجانب ہے؟

قاتلان حسینؑ نے جو خطوط امام حسینؑ کے نام بھیجے اور انکو
پا بخون دیا { بلایا اور امام مہدیؑ اسی خطوط کی وجہ سے گرفتار میں آئے
ان خطوط میں خود انھوں نے اپنے کو شیعہ لکھا "اسکے ثبوت میں جلال العیون علامہ مجلسیؒ
کی عبارت دست کی گئی ہے جس کا مضمون بالکل وہی ہے کہ جس کو ہم خود تاسیخ طبری
کے حوالے سے حوالہ قائم کر چکے ہیں اور اسی سے ہم نے صورت حالات کو دیکھتے ہوئے
کافی بسط و تشریح کے ساتھ حسب ذیل نتائج اخذ کئے تھے۔

(۱) امام حسینؑ کو کوفہ کی جانب دعوت دینے کے باقی اور اس تجویز کے محرک
 یقیناً وہ افراد تھے کہ جوشیعہ کہے جاسکتے ہیں لیکن اونکی تعداد کوفہ میں بہت قلیل
 تھی بیشک اونکی تحریک کا حالات کی دستیاری کی بنا پر عام خلقت کی طرف سے بھی
 گرمی و جوش کے ساتھ استقبال کیا گیا لیکن وہ کسی عقیدہ کامل اور صحیح فکر و تدبیر کا نتیجہ
 نہیں تھا بلکہ ایسے اسباب کا جو اتفاقی کہے جاسکتے ہیں اور نہ کامی حیثیت رکھتے ہیں
 (۲) اُن افراد کی کوششوں نے جو شیعہ تھے رائے عام کے ہموار ہو جانے کا
 نتیجہ یہ تھا کہ امام حسینؑ کے پاس خطوط اور عرضداشتوں کی کثرت ہو گئی بہانیاں
 کہ وہ عرضداشتیں طیارہ ہوئیں جو ایک دو باتیں چار آدمیوں کے دستخط سے تھیں
 انکے اعلیٰ بھیجے و سنے اگرچہ شیعہ تھے لیکن جن لوگوں نے دستخط کئے اُن سب کا
 شیعہ ہونا قابلِ تصدیق نہیں ہے۔

(۳) ان تمام کارروائیوں کے بعد جو اجتماعی حیثیت سے ہوئیں اور جو افراد
 شیعہ کی جبر و جہد کا نتیجہ تھیں ایک خط کوفہ سے امام حسینؑ کے امام بدین انصاف لکھا
 ہے کہ گھیتیاں ملہا رہی ہیں اور میوے درختوں میں رسیدہ ہیں اور تالاب بزر
 میں لبر جب آب جاہن تشریف لائیں ایک ایسے لشکر کی جانب جو آپ کے لئے
 آراستہ و جود ہے؟

س پرسات آدمیوں کے دستخط تھے حبث بن ربیع - حجار بن ابجر - زید بن حارثہ
 - زید بن رویم - عزہ بن قیس - عمرو بن ابیج - زبیدی - محمد بن عیمر تھے۔

وہ ابتدائی خطوط جانشینہ کے نام سے گئے تھے لیکن اس آخری خط کے کلمہ والوں نے اپنے
 متین شیعہ نہیں لکھا تھا اور کسی عقیدہ کی تبلیغ کا مظہرہ کیا تھا بلکہ ہم نے اس کے مضمون کا سا جملہ
 کے مضامین سے موازنہ کرتے ثابت کر دیا تھا کہ اس خط کا کوئی تعلق اس جوہر کے معلوم نہیں ہوا جو احقرین
 کو دعوت دینے کی بانی تھی بلکہ یہ خط ایک منظم سازش کا نتیجہ معلوم ہوا ہے (د) ان خطوط کے بھیجنے
 والوں میں سے جو جماعت شیعہ کے نام سے گئے ہیں ایک شخص کی بھی موجودگی
 واقعہ کر بلا میں امام حسینؑ کے مقابلہ میں اپنی نہیں جاتی بلکہ اُمین سے آشنا ہے ایسے
 عہد وفا پر عمل کیا اور اپنی جان و فرزند رسولؐ پر شہادت کی۔ بخلاف اس کے آخری خط
 سات آدمیوں کے، مستعد تھے ان میں سے پہلے کا مسلمان و آواز کر بلا میں موجود
 اور قتل امام حسینؑ میں شریک ہونا ثابت ہے اور بقید و کا بھی ایسے ساتھیوں کی
 میں ہونا دور از قیاس نہیں ہے۔

اب اس کا یہ صمد نظرین کے ہاتھ ہے کہ ہمارے مذکورہ بالا نتائج کو غلط ثابت
 کئے بغیر ہمارے مقابلہ میں ایسی ہی عبارت کو پیش کر دیا جس کے مضمون سے ہم نے
 یہ نتائج اخذ کئے ہیں دیدہ دلیری نہیں تو اور کیا ہے۔

یہ خیال کہ جن لوگوں نے اپنے متین شیعہ لکھا تھا یا جنھوں نے خطوط روانہ
 کئے تھے وہ سب شیعہ ہی تھے اسلئے کہ اگر شیعہ نہ ہوتے تو امام اُن کے قول پر استناد
 نہ کرتے اور دھوکا نہ کھا جاتے اس لئے کہ ہر امام کو خدا کی طرف سے ایک حسیب و متاثر
 جس میں اُن کے شیعوں کے نام بقید ولایت لکھے ہوتے ہیں۔

صحیح نہیں ہے اس لئے کہ امام بکاء پیغمبر کے افعال و اعمال کی بھی بنیاد علم باطن پر نہیں بلکہ علم ظاہر پر ہوتی ہے اور ان کے فرائض و احکام بھی اسباب ظاہر کے پابند ہوتے ہیں لہذا صورت حال کی بنا پر خطوط کے مندرجہ بیانات کو صحیح سمجھنا اور اس کے مطابق طرز عمل اختیار کرنا ناگزیر تھا۔ لیکن وہ ان کی حقیقی صداقت و حقانیت کا ذمہ دار نہیں ہے۔ اور اسی سے۔

چھٹی دلیل کا وزن بھی معلوم ہوتا ہو کہ امام حسینؑ نے خود بھی ان خط لکھے۔
والون کو شیعہ فرمایا اور اس کے ثبوت میں علامہ مجلسی کا فقرہ درج کیا ہے کہ حضرت نے اپنے اصحاب سے سلم دہانی کے قتل کی خبر سنانے ہوئے فرمایا "شیعیان! دست از باری مابرواشتند" ہمارے شیعوں نے ہاتھ ہماری مدد سے اٹھا لیا۔

چونکہ خطوط جو آئے وہ جماعت شیعہ کے نام سے تھے اور جاہ خط لکھنے والوں میں اکثر افراد تشیع سے واسطہ نہ رکھتے ہوں لیکن افراد شیعہ کی تحریک وہ بھی اس وقت حضرت امام حسینؑ کی شیعیت لینے تابع فرمان ہونے کے دعوے تھے لیکن حضرت مسلم کے درود کے بعد ان حالات کی بنا پر جنکو تشیع کے ساتھ سالہ میں بیان کیا جا چکا ہے انھوں نے مسلم کی مدد کی بیان تاکہ مسلم شیعہ ہو گئے تو یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ "شیعیان! دست از باری مابرواشتند" لیکن اس سے تمام خط لکھنے والوں کے مذہب پر روشنی نہیں پڑتی۔

پھر اب اگر ان خط لکھے والوں میں کچھ لوگ واقعہ کربلا میں امام حسینؑ کے مقابلہ میں موجود بھی ہوں تو اس سے کیا نتیجہ جبکہ اس خط کے متعلق جو سنا آدمیوں کے نام سے کیا تھا۔ ہم نے خود اپنے رسالہ میں اظہار کیا ہے کہ اُن میں کچھ بائیں آدمی یقیناً واقعہ کربلا میں موجود تھے اور یہی وہ لوگ تھے جو اس لشکر کے سرداروں میں سے بھی تھے لیکن ان لوگوں کی جماعت شیعہ سے بے تعلقی پورے طور پر ثابت ہو چکی ہے۔

پھر اسی بات کو جو خود ہم نے لکھی تھی ہمارے مقابلہ میں جبار راعیوں کے مجلسی سے پیش کرنا کہ وہ لکھتے ہیں کہ "ابن عمر بن سعد، عروہ بن قیس، احنی، راطبید و خواست کہ برتات بخد مت حضرت بفرستہ چون آن نامرد از اہنا بود کہ نامہ حضرت نوشتہ بودند قبول رسالت نہ کرد یہ ہر یک از روسا لشکر کہ میگفت باہن علت ابامی کردند زیرا کہ اکثر اہنا بودند کہ نامہ حضرت نوشتہ حضرت رابعraq طلبیدہ بودند کہ ان تک کامیابی کی نشانی قرار پاسکتا ہے۔"

بے شک کوفہ کی رائے عام افراد شیعہ کی جدوجہد سے امام حسینؑ کے لئے ہمارے ہو چکی تھی اور وہ تمام لوگ یزید کی خلافت سے بیزار اور حضرت کی تشریف آوری عراق کے آرزو مند تھے اور متفقہ حیثیت سے حضرت کو دعوت دینے میں شریک تھے اور انہیں سے کثیر تعداد نے حضرت مسم کے توسط سے آپ کی

ہمیت جو کی تھی لیکن بعد میں حالات کے انقلاب نے ان کے عزائم و نیات میں بھی انقلاب پیدا کر دیا اور وہی توارین جو حسینؑ کی نصرت کے لئے تیر کی گئی تھیں حسینؑ سے جنگ میں صرف بوہنیں لیکن اس کی ذمہ داری افراد شیعہ پر کھانا گیا۔ عائد ہوتی ہے ۱۶ اس کا فیصلہ ہمارے رسالہ کے تاریخی بیانات کے مطالعہ پر موقوف رہے۔

پھر اگر اہل کوفہ کے اس انقلاب حالت کا حوالہ دیتے ہوئے امام حسینؑ نے احتجاجِ حیرسی کے بیان کے مطابق امام اہل کوفہ کو مخاطب کر کے یہ فرمایا ہے ”تم نے ہم کو یہ قرار ہو کر پکارا اور ہم تمہاری پکار پر تیزی کے ساتھ آگئے تو تم نے ہم پر توارین بھیج دی۔“ تو اس سے جماعتِ شیعہ کا کیا قصور ثابت ہوتا ہے۔ انھوں نے تو اپنا سا کام کر لیا تھا لیکن ہنگامی انقلابات کو وہ کیا کر سکتے ہیں۔ پھر انھوں نے اپنے عہد وفا پر عمل بھی کیا اور ان میں سے اکثر افراد نے اپنی جانیں حسینؑ پر نثار بھی کیں جن کا تذکرہ سابق میں ہو چکا۔

امام حسینؑ کی تشریف آوری کے متعلق اہل کوفہ کی عام آرزو و خواہش اور دعوت پر نظر کرتے ہوئے امام زین العابدینؑ کا یہ فرمانا بالکل حق بجانب تھا کہ **هَلْ تَعْلَمُونَ اَنْكُمْ كُتِبْتُمْ اِلَيَّ** تم نے میرے والد پر گوارہ کو خط لکھا **وَحَذَّ عَتَمُوهُ** اور اذ کو قریب دیا۔ لیکن عام اہل کوفہ

شیعہ کب تھے؟ اور اسی طرح حضرت فاطمہ کو روئے دیکھ کر یہ فرمانا کہ ان
 مولاء بیگنوں میں قتلنا غیر ہم یہ لوگ ہم پر دروہے ہیں مگر آٹے سوا ہونے
 میں کس نے کیا؟

مگر اس سے انکے تشیع پر روئے کو کسی پڑی؟ یہ کس نے کہا کہ وہ ہماری
 کی مظلومیت سے متاثر ہو کر روئے یا تشیع کی کافی ضمانت ہے؟

مخالف کی عجیب و غریب شریف

مجلس المؤمنین کی عبارتیں عجیب و غریب

شیعہ کو فتنہ الامم میں بیان کیا گیا ہے کہ ان کا نام کوروش

قاتلان حسین کو شیعہ ثابت کرنے کے سلسلہ میں بڑے شدد سے جو چیز
 پیش کی جاتی ہے وہ مجالس المؤمنین مصدقہ قاضی نور احمد شوشتری کی عبارت
 ہے لیکن ہم نے جو اصل کتاب کو مل کر عبارت کا متنازعہ کیا تو نقل شدہ عبارت میں
 ایسی کاٹ چھانٹ تراش خراش نظر آئی جو کسی طرح رمانت و امانت کے اصول
 پر جائز نہیں ہو سکتی، اپنے مطالب کے حصول کے لئے اس قسم کی تحریف کرنا فتنہ

و تالیف اور مباحث و مناظرہ پر ہذا داغ لگانا ہے۔

اب ہم کچھ منقول شدہ عبارت اور اُس کے تناسب سے اصل عبارت درج کر کے اُس کے تحریفات کی نشان دہی کرتے ہیں۔

منقول شدہ عبارتیں کو پیش کیا جا تا ہے

"سلیمان بن صرد خراعی ساکن کوفہ است و سبب خروج او بر بنی امیہ آن بعد از خون طائفہ کوفیان با سلم بیت کردہ نقض عہد کردند و بقتل شہادت امام حسین رسانیدند سلیمان بعد از چند ماہ متنبہ شدہ انگشت حسرت برندان گرفتہ بر خود نفوس می کرد کہ خسران دنیا و آخرت نصیب باشد کہ بعد از آنکہ امام حسین را طلب داشتیم تیغ بر روی او کشیدیم تا از یوفائی ماریہ او آئینہ رسید و رؤسائے این جماعہ تیغ لفر بردند سلیمان بن صرد خراعی و سیب بن نجبه و عبد اللہ بن سعد و عبد اللہ بن وال و رفاعة بن شداد و این تیغ کس از معارف اصحاب امیر المومنین بودند چون عزیمت ایشان طلب خون امام حسین تصمیم یافت جمع کثیر در سرے سلیمان بن صرد خراعی جمع آمدند و سیب بن نجبه کہ مصحوب عمر سعد بکریارفتہ بود آغاز سخن کردہ الخ

اصل عبارت جو محاسن المومنین کی مطبوعہ نسخہ میں موجود ہے

سلیمان بن صرد کا نام لکھنے کے بعد سیب بن عبد البر کے حوالہ سے اُس کی مختصر

حالات درج کئے ہیں پھر لکھا ہے۔

"صاحب روضۃ الصفا آورہ کہ منشا خروج برہن امیہ آن بود کہ کھانہ
کہ از کوفیان اسلم بن عقیل نمود بیت کردہ بودند و نقض عہد کردہ امام حسین را
و حضرت نمودند تا اہل بیت و اصحاب خود بدرجہ شہادت رسیدند از چند گاہ
متنبہ شدہ انگشت حیرت بدندان گرفتہ بر خود نفرین کردند کہ خسران دنیا و آخرت
نصیب باشد کہ بعد از انکہ امیر المومنین حسین را طلب داشتیم تیغ در روئے او کشیدیم
تا از بیوفائی ما رسید باہر آنچہ رسید و روسائے این جماعت پنج نفر بودند سیامان بن
صرہ، خراعی و سیب بن نجبہ الفزاری و عبد اللہ بن سعد الازدی و عبد اللہ بن
وال التیمی و رفاعة بن شداد و این پنج کس از معارف اصحاب امیر المومنین علی
بودند و چون عزیمت ایشان بطلب خون امام حسین تسیم یافت بمعے کثیر در سر
سلیمان بن صرجم آمدند و سیب بن نجبہ کہ معہ ب غرہ کربلا رستہ بود
آغاز سخن کردہ الخ

اب ملاحظہ ہو کہ اس مختصر سی عبارت میں کتنے تصرفات جائز سمجھے گئے ہیں
"سلیمان بن صرجم خراعی ساکن کوفہ است و سبب خروج اہلبی امیہ آن بود"
اس عبارت کو ایک ڈال اور مسلسل طور پر نقل سے غرض یہ ہے کہ آخر تک تمام
عبارت قاضی ثور اسد شوشتری کی بھی جاسکے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ سلیمان بن
صرجم خراعی ساکن کوفہ است کے بعد کچھ حالات کھنڈر "صاحب روضۃ الصفا آورہ"

ان نقیضین موجود تھیں جس سے معلوم ہوتا ہو کہ کوفہ کی عبارت صاحب فضلہ الصفا
کی ہے جو علمائے اہلسنت میں سے ہیں اور شیعہ مذہب سے کوئی تعلق نہیں
کھتے۔ پھر اسکے بعد یہ الفاظ آتے کہ "طائفہ از کوفیان با مسلم بن عقیل
عہد بیعت کردہ بودند و نقض عہد کردہ امام حسین را نصرت نمودند تا بابا ابی
و اصحاب خود بدرجہ شہادت رسید"

"اہل کوفہ میں سے وہ جماعت کہ جس نے مسلم بن عقیل کے ساتھ
عہد و بیعت کی تھی اور پھر عہد شکنی کر کے امام حسین کی نصرت نہ کی یہاں تک
کہ حضرت اپنے اہل بیت و اصحاب کے ساتھ درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔
اس سے ظاہر ہے کہ اہل جماعت اہل کوفہ پر جو الزام عائد کیا جا رہا
ہے وہ یہ کہ انھوں نے امام حسین ع کی مدد نہ کی یہاں تک کہ حضرت
شہید ہو گئے۔ پس لیکن اس عبارت کو نقل جو کیا جاتا ہے تو وہ یوں کہ
"چون طائفہ کوفیان با مسلم بیعت کردہ نقض عہد کردند و نوبت
بشہادت امام حسین رسانیدند"

"جب اہل کوفہ کی جماعت نے مسلم کے ساتھ بیعت کر کے عہد شکنی
کی اور امام حسین کی شہادت تک نوبت پہنچائی۔
اس میں ایک تو طائفہ از کوفیان کے بجائے "طائفہ کوفیان" کہہ کر
ادھر داری کو تمام اہل کوفہ کی جانب عائد کر دیا گیا ہے پھر "نصرت نمودند تا"

درجہ شہادت رسید کے بجائے

”ذویت بشرا“ امام حسینؑ رسانیدند کہ حضرت سیدالقدسؑ کے قتل کو تاثر انہی کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے جس سے انہی کا قاتل نامہ نہ ہونا ثابت ہو۔

پھر اسکے بعد اصل عبارت یوں ہے کہ

”بعد از چند گاہ متنبہ شدہ انگشت چہرہ بدندان گرفتہ بر خود نفرین

کردند الخ یعنی وہی جماعت کچھ عرصہ کے بعد متنبہ ہو کر انگشت بدندان ہوئی اور اس نے اپنے اوپر لعنت ملامت کی“

لیکن نقل کرنے میں یوں کر دیا گیا کہ

”سلیمان بعد از چند ماہ متنبہ شدہ انگشت چہرہ بدندان گرفتہ

بر خود نفرین می کرد“

یہ اس لئے کہ صاف طور پر سلیمان بن مردخرائی اس ذمہ داری میں

میں شریک ہو جائیں اور اس سے علیحدہ نہ رہیں۔

کیا حقیقت کی تلاش کے لئے ایسی ہی طبع کاریوں کی ضرورت ہوتی ہے

اور تحقیق کے معنی ہی ہیں کہ اتنی حقیقت پوشی سے کام لیا جائے۔

اسی سے ناظرین کو اندازہ ہوگا کہ مقصد کتنا کمزور ہو جو بغیر ان کارروائیوں

کے پایہ ثبوت تک پہنچا یا ہی نہیں جاسکتا۔

یہ قطعی حقیقت اس دعوے کی کہ "قاتلان حسین کے شیعہ کھنے کی بنیاد

کتاب شیعہ پر ہے۔"

معلوم ہو گیا کہ نہ کتاب اہل سنت ہی قاتلان حسین کو شیعہ بتلائے ہیں

ہم آواز دہین اور نہ کتاب شیعہ ہی اس میں ہمسار اگر شیعہ ثابت کرنے کی سعی
ناکام ہے اور ہمیشہ ناکام رہے گی چاہے اس میں کتنی ہی کوشش صرف کی جائے

والحجۃ البالغۃ عند ربک والسلام۔

علی نقی نقوی عفی عنہ

۱۲ ارزی الحجۃ ۱۳۵۱ھ

~~~~~